

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**13 iunie 2018**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea înaintată de Vicepreședintele Judecătoriei Chișinău, Dulghieru Dorin, privind strămutarea judecării plângerii depusă de Mocan Igor împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie, din 20.03.2018,

**C O N S T A T Ă :**

1. Vicepreședintele Judecătoriei Chișinău, Dulghieru Dorin, a înaintat cerere de strămutare a plângerii depusă de Mocan Igor împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie, din 20.03.2018, din Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani în altă instanță egală în grad, din motiv că prin plângerea petiționarului se solicită începerea urmăririi penale în privința judecătorului Larisa Lavric, care activează în instanța nominalizată.

2. Examinând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că, în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, se află spre judecare plângerea depusă de Mocan Igor împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie, din 20.03.2018.

Potrivit cererii supusă examinării, se solicită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pe motiv că prin plângerea petiționarului se solicită începerea urmăririi penale în privința judecătorului Larisa Lavric, care activează în instanța nominalizată, ceea ce ar pune la îndoială imparțialitatea completului de judecată căruia i-a fost repartizată cauza.

Însă, Colegiul penal ține să enunțe că, la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr.76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, potrivit dispozițiilor art.2 alin.(1) din Legea

menționată, prescrie că judecătoriile nou-create conform art.1 alin.(1) își vor începe activitatea de la 01 ianuarie 2017.

Conform art.1 alin.(1) lit.a) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău fuzionează prin contopire, formând Judecătoria Chișinău.

Potrivit art.3 alin.(1) din aceeași Lege, judecătoria judecătoriilor fuzionate se consideră judecătoria ai judecătoriilor nou-create conform art.1 alin.(1), fapt consemnat și în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29.09.2016, prin care s-a decis componența nominală a judecătoriilor.

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, ținând cont de faptul că la moment în Judecătoria Chișinău, din care face parte prin contopire și Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău, este posibil de format completul de judecată, în condițiile prevăzute la art.30 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, pentru judecarea plângerii depusă de Mocan Igor împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie, din 20.03.2018, or, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D I S P U N E :**

Respingerea cererii înaintată de Vicepreședintele Judecătoriei Chișinău, Dulghieru Dorin, privind strămutarea judecării plângerii depusă de Mocan Igor împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie, din 20.03.2018.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 iunie 2018.

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă  
Liliana Catan  
Ion Guzun