

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

13 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Cobzac Elena și Boico Victor

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Fedico Oleg, și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

Termenul examinării cauzei:

1.06.06.2018 – 13.06.2018.

C O N S T A T Ă :

La 30 mai 2018, cauza contravențională în privința lui Fedico Oleg, în baza art. 70 Cod Contravențional, a parvenit la Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Caraianu Liudmila.

Prin încheierea din 30 mai 2018, a fost constituit completul de examinare a cauzei: Starciuc Ștefan - președinte, Caraianu Liudmila – judecător raportor și Curdov Afanasi - judecător.

La 04 iunie 2018, judecătorii Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei contravenționale date (f. d. 172), indicând faptul că au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a recursului declarat de contravenientul Fedico Oleg depus împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 15 mai 2017 (f.d. 113, 114-118).

Astfel, prin demersul înaintat se solicită admiterea declarației de abținere cu strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad, deoarece nu poate fi format un alt complet de judecată, din motiv că în cadrul Curții de Apel Comrat nu se poate constitui complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere, întrucât în conformitate cu p.2 dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate, iar în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători.

Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea cauzei penale date în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În conformitate cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, au examinat recursul declarat de către contravenientul Fedico Oleg împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 15 mai 2017 în această cauză, și s-au expus prin decizia din 03 octombrie 2017 (f.d. 113, 114-118), fapt ce constituie temei de admitere a declarației de abținere.

Având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi nu pot participa la o nouă judecare a cauzei, totodată, din motivul că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată în ordine de recurs, Colegiul penal conchide de a admite declarația de abținere a judecătorilor Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi cu desemnarea pentru judecarea cauzei a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat. Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi de la judecarea recursului înaintat în cauza contravențională intentată în privința lui Fedico Oleg în baza art. 70 Cod contravențional, cu desemnarea judecării cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 13 iunie 2018.

Președinte

Judecători

Toma Nadejda

Cobzac Elena

Boico Victor