

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

20 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte Toma Nadejda,
Judecători Cobzac Elena, Victor Boico

Examinând sesizarea Judecătoriei Bălți, sediul Central cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului Harcomița Veaceslav, împotriva presupuselor acțiuni ilegale ale angajaților Penitenciarului nr.17- Rezina.

Termenul de examinare:

1. 18.06.2018 – 20.06.2018

C O N S T A T Ă :

La data de 21.08.2017 la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, a parvenit spre examinare după competență, plângerea condamnatului Harcomița Veaceslav împotriva acțiunilor ilegale ale angajaților Penitenciarului nr.17 –Rezina.

Ulterior, prin încheierea din 15.03.2018, Judecătoria Orhei, sediul Rezina și-a declinat competența la examinarea plângerii în favoarea Judecătoriei Bălți și a trimis cauza în instanța dată.

Pentru a pronunța încheierea, instanța de judecată din cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina a reținut prevederile art.469 alin.(1) , pct.14 și 470 alin.(1) din Codul de procedură penală, motivând că condamnatul Harcomița Veaceslav, la momentul respectiv era deținut în Penitenciarul nr.11 – Bălți, instituție care se află în raza de activitate a Judecătoriei Bălți, circumstanța ce obligă declinarea competenței.

La 16 mai 2018, plângerea a parvenit la Judecătoria Bălți, sediul Central, care prin încheierea din 18 mai 2018 s-a declarat necompetentă de a examina plângerea petiționarului Harcomița Veaceslav, motivând că presupusele acțiuni ilegale sunt comise de către angajații Penitenciarului 17 – Rezina, astfel, cererile și plângerile condamnatului urmează a fi examinate în raza de activitate a acestei instituții – Judecătoria Orhei, sediul Rezina.

În motivarea acestei încheieri a fost menționat, că la momentul examinării cererii, condamnatul Harcomița Veaceslav executa pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 17 or. Rezina, motiv pentru care instanța de judecată a considerat că nu este competentă teritorial de a examina plângerea dată, aceasta urmând a fi remisă pentru examinare Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, respectiv a apărut conflict negativ de competență, ce urmează a fi soluționat de instanța ierarhică comună.

Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele:

Potrivit art.45 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s -a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoriile Orhei, sediul Rezina și Bălți, sediul Central a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de judecată se află în jurisdicția diferitor curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Din materialele cauzei se constată, că condamnatul Harcomița Veaceslav a depus plângere privind acțiunile colaboratorilor Penitenciarului nr. 17 - Rezina, unde își executa pedeapsa cu închisoarea stabilită, iar conflictul negativ de competență este generat de faptul, că condamnatul, potrivit certificatului din 15.03.2018 (f.d. 27) a fost transferat la Penitenciarul nr.11 – Bălți.

În conformitate cu prevederile art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Prin urmare, din prevederile legale rezultă că plângerile împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească se examinează de către judecătorul de instrucție în a cărei rază teritorială se află organul respectiv, dar nu de către judecătorul de instrucție din raza teritorială a penitenciarului unde a fost transferat ulterior condamnatul sau execută în prezent pedeapsa cu închisoare.

Astfel, dat fiind faptul că în prezenta speță a fost declarată plângere împotriva acțiunilor angajaților Penitenciarului nr. 17 – Rezina, care se află în raza teritorială a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, se constată competența acestuia de a examina plângerea nominalizată supra.

În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se stabilește competența Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) la examinarea plângerii condamnatului Harcomița Veaceslav, împotriva presupuselor acțiuni ilegale ale angajaților Penitenciarului nr.17- Rezina.

Încheierea este definitivă. Pronunțată integral la data de 20 iunie 2018.

Președinte (semnătura) Toma Nadejda

Judecători (semnătura) Cobzac Elena

(semnătura) Boico Victor

Copia corespunde originalului

Judecător Cobzac Elena

