

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

20 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat cererea de strămutare declarată de Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui **Constantin Uruioc**, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 124 alin. (2) Cod cu privire la contravenții administrative (în redacția Legii din 29 martie 1985), la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei

de la 15 iunie până la 20 iunie 2018.

c o n s t a t ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului în privința lui **Constantin Uruioc**, în altă instanță egală în grad, pe motiv că, în procedura Curții de Apel Cahul din 22 mai 2018, se află spre judecare în ordine de recurs, a cauzei contravenționale, la recursul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Cahul, Mihai Cara împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 25 aprilie 2018, adoptată în cauza contravențională de învinuire a lui Constantin Uruioc de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 124 alin. (2) Cod cu privire la contravenții administrative (în redacția Legii din 29 martie 1985).

Astfel, la 23 mai curent, judecătorului Vitalie Movilă, i-a fost repartizată aleatoriu pentru judecare în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Constantin Uruioc, iar la 24 mai 2018, și-au declarat abținere de la judecarea recursului tot completul de judecată și anume: Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, fiindu-le admisă cererea prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 iunie 2018. Cauza contravențională fiind repartizată repetat prin intermediul PIGD judecătorului Ion Dănăilă, care la fel și-a declarat abținere de la judecarea recursului împreună cu Ruslan Petrov și Galina Vavrin cererea fiindu-le admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 08 iunie 2018, fapt ce duce la imposibilitatea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale nominalizate.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, conform datelor din PIGD cauza contravențională nominalizată la 23 mai 2018 a fost repartizată judecătorului Vitalie Movilă, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 02 ianuarie 2018 „*Cu privire la constituirea completelor de judecată*”, face parte din completul nr. 1 în componența: Vitalie Movilă-președinte; Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva -judecători. Judecătorii, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva au declarat abținere de la judecarea în ordine de recurs a prezentei cauzei contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 iunie 2018.

Ulterior, prin încheierea Președintelui Curții de Apel Cahul din 05 iunie 2018, s-a dispus modificarea completului de judecată al Curții de Apel Cahul pentru judecarea recursului nominalizat, după cum urmează: Galina Vavrin-președinte, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă- judecători.

La 07 iunie 2018, judecătorii Ruslan Petrov, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, au declarat abținere de la judecarea recursului nominalizat care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 08 iunie 2018.

La moment în Curtea de Apel Cahul activează șapte judecători, dintre care șase au depus declarații de abținere, astfel este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea recursului și în aceste împrejurări, Colegiul penal conchide că, pentru judecarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursului este necesară strămutarea cauzei contravenționale în altă instanță egală în grad și anume Colegiul judiciar al Curții de apel Comrat, instanță care se află în apropiere de Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

admite cererea de strămutare declarată de președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui **Constantin Uruioc**, cu transmiterea cauzei contravenționale pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **20 iunie 2018**.

Președinte	Judecător	Judecător
Nicolae Gordilă	Ion Guzun	Liliana Catan