

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

26 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Timofti Vladimir, Alerguș Constantin, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena
a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Adjunctul
Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care solicită casarea sentinței
Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 01 iunie 1942 și a deciziei
Tribunalului militar al frontului de Sud din 18 iunie 1942, în cauza penală
privindu-l pe

Teleatnikov Alexei XXXXX, născut în anul
XXXX, originar din or. XXXX.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

11.04.2018 – 26.06.2018 (instanța de recurs în anulare).

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al
Curții Supreme de Justiție,

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 01 iunie 1942,
Teleatnikov Alexei a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al
RSSU, la pedeapsă capitală.

2. Potrivit sentinței, inculpatul Teleatnikov Alexei a fost recunoscut vinovat
și condamnat pentru faptul că, în perioada exercitării serviciului militar în armata
roșie, a desfășurat agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre militari,
în același timp, a lăudat capacitatea militară a Germaniei și a criticat forțele
armatei roșii, exprimându-și neîncrederea în victoria acesteia. Afară de aceasta,
inculpatul și-a arătat lipsa de încredere în securitatea financiară a Uniunii
Sovietice.

3. Prin decizia Tribunalului Militar al frontului de Sud din 18 iunie 1942,
sentina nominalizată a fost modificată, fiind dispusă înlocuirea în privința lui
Teleatnikov Alexei a pedepsei capitale, cu pedeapsa sub formă de 10 ani privațiune
de libertate, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

4. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în
anulare, prin care invocă prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, și
solicită casarea hotărârilor judecătorești nominalizate, cu încetarea procesului
penal în privința lui Teleatnikov Alexei, în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al
RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la
răspundere penală, cu reabilitarea lui.

În susținerea celor menționate în textul recursului în anulare, Adjunctul
Procurorului General invocă faptul că în materialele cauzei nu se conțin probe ce ar

confirma că inculpatul Teleatnikov Alexei ar fi desfășurat vreo activitate orientată spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, conform prevederilor din art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU.

Concomitent, menționează că instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Astfel, constată că condamnarea lui Teleatnikov Alexei pentru agitație antisovietică, este apreciată ca un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil și din acest motiv consideră că hotărârile judecătorești în cauză urmează a fi casate, cu încetarea procesului penal în privința lui Teleatnikov Alexei în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

În consecință, notează că inculpatul Teleatnikov Alexei în conformitate cu art. 3 al Legii RM nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

5. Judecând recursul în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că potrivit art. 3 lit. a) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „*activitate contrarevoluționară*”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că Teleatnikov Alexei a fost condamnat prin sentința Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 01 iunie 1942, în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, la pedeapsă capitală, pentru agitație antisovietică.

Totodată, prin decizia Tribunalului Militar al frontului de Sud din 18 iunie 1942, sentința nominalizată a fost modificată, fiind dispusă înlocuirea în privința lui Teleatnikov Alexei a pedepsei capitale, cu pedeapsa sub formă de 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

Conform art. 5³ alin. (2) al Legii nr. 1225-XII din 08.12.1992, recursurile în anulare se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate de a interveni în hotărârile judecătorești irevocabile de condamnare a lui Teleatnikov Alexei în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, cu casarea acestora și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare urmează a fi admis, cu casarea totală a hotărârilor irevocabile contestate, ca fiind afectate de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

6. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1), art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, casează total sentința Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 01 iunie 1942 și decizia Tribunalului militar al frontului de Sud din 18 iunie 1942, cu încetarea procesului penal în privința lui **Teleatnikov Alexei XXXXXX**, în baza învinuirii pe art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu art. 3 lit. a) a Legii Republicii Moldova nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **26 iunie 2018**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena