

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

26 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Nadejda Toma,

Judecători - Anatolie Țurcan, Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Victor Boico,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Judecătoriei populare a orașului Bălți din 13 februarie 1969, în cauza penală în privința lui

Doțen Alexei xxxxx (la momentul condamnării Doțen Alexei xxxxx), născut la xxxxx, originar din xxxxx, domiciliat în xxxxx.

Termenul de examinare a cauzei:

Instanța de recurs în anulare: 30.05.2018 – 26.06.2018.

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Judecătoriei populare a orașului Bălți din 13 februarie 1969, Doțen Alexei a fost condamnat în baza art.77 alin.(1) Cod penal al RSSM, la 3 ani privațiune de libertate, cu executarea pedepsei în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

2. Potrivit sentinței, Doțen Alexei a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind recunoscut apt pentru îndeplinirea serviciului în forțele armate ale URSS, la 16 decembrie 1968, nu s-a prezentat la centrul de recrutare al comisariatului din or. Bălți. Intenționat, în scopul eschivării de la încorporare, din motive religioase, inculpatul nu s-a prezentat la data stabilită, adică s-a eschivat de la înrolare în serviciul militar activ în armata sovietică, invocând refuzul prin convingerile sale religioase.

3. Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, în temeiul art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Doțen Alexei.

În susținerea argumentelor formulate, Procurorul General Adjunct a invocat că, hotărârea de condamnare este afectată de un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Astfel, consideră recurentul că, condamnarea lui Doțen Alexei pentru eschivare din motive religioase de la înrolare în rândurile armatei constituie un

viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, fiind încălcat dreptul la un proces echitabil.

În consecință, notează că inculpatul Doțen Alexei în conformitate cu art.3 lit. g) al Legii nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1), coroborat cu art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art.3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „eschivare din motive religioase de la înrolare în rândurile armatei roșii”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, prin sentința Judecătoriei populare a orașului Bălți din 13 februarie 1969, Doțen Alexei a fost condamnat pentru eschivare din motive religioase de la înrolarea în rândurile armatei roșii.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Doțen Alexei în baza art.77 alin.(1) Cod penal al RSSM, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental, cu dispunerea încetării procesului penal, din motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu art. art.435 alin.(1) pct.2) lit. b), 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, casează sentința Judecătoriei populare a orașului Bălți din 13 februarie 1969, cu încetarea procesului penal în privința lui **Doțen Alexei xxxxx** (*la momentul condamnării Doțen Alexei xxxxx*), condamnat în baza art.77 alin.(1) Cod penal al RSSM.

Doțen Alexei xxxxx (*la momentul condamnării Doțen Alexei xxxxx*), este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 26 iunie 2018.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Anatolie Țurcan

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Victor Boico