

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHIEIERE**

**05 iulie 2018**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

judecători – Timofti Vladimir și Țurcan Anatolie,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila, de la judecarea în ordinea de apel a cauzei penale în privința lui Cambur Valerii învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. c) Cod penal,

***termenul de examinare a strămăturii:***

*04 iulie 2018 – 05 iulie 2018.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 04 iulie 2018 în cadrul Curții Supreme de Justiție a parvenit spre soluționare declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat de la judecarea în ordine de apel a cauzei nominalizate în privința lui Cambur Valerii cu solicitarea vicepreședintelui Curții de Apel Comrat Colev Grigori, de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelurilor declarate, invocând că în Curtea de Apel Comrat la moment din 6 judecători activează doar 5, atribuțiile judecătorului Gubenco S., fiind suspendate, conform pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila și-au declarat abținere de la judecarea cauzei, pe motiv că au participat anterior la examinarea recursului declarat de avocatul Cimpoș B., în numele inculpatului Cambur Valerii, împotriva încheierii din 05 aprilie 2018 emisă de Judecătoria Comrat cu privire la prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv, pronunțând încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 11 aprilie 2018 (f.d. 41-46, Vol.I).

**2.** Verificând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală. Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța

ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor cauzei s-a stabilit că completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila anterior au examinat recursul avocatul Cimpoș B., în numele inculpatului Cambur Valerii, împotriva încheierii din 05 aprilie 2018 emisă de Judecătoria Comrat cu privire la prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv, pronunțând decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 11 aprilie 2018 (f.d. 41-46, Vol. I).

Având în vedere faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, dintre care S.Gubenco este suspendat din funcție, iar judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila au declarat abținere de la judecarea în ordinea de apel a acestei cauze, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea recursului împotriva încheierii de prelungire a măsurii preventive în cauza respectivă, conform art. 33 Cod de procedură penală, participarea acestora la judecarea în ordine de apel a cauzei este imposibilă.

Astfel, reținând cele expuse supra și reieșind din faptul că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza în ordine de apel, Colegiul penal conchide de a admite declarația de abținere a judecătorilor Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila, cu desemnarea pentru judecarea cauzei Curtea de Apel Cahul care este egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 33 alin .(3), 35 și 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite declarația de abținere de la judecarea în ordinea de apel a cauzei penale în privința lui Cambur Valerii învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. c) Cod penal, înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila, cu desemnarea judecării cauzei nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Pronunțată integral la **05 iulie 2018.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Țurcan Anatolie