

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

14 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:
Președintele ședinței – Constantin Gurschi,
Judecători –Liliana Catan și Ion Arhiliuc,
examinînd sesizarea Judecătoriei Ungheni, privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea contestației depusă de contravenientul Borș Vasile, recunoscut vinovat în baza art. 229 alin. (1), (3) Cod Contravențional,

Termenul de examinare a cauzei:
de la 02 ianuarie 2014- pînă la 14 ianuarie 2014;

C O N S T A T Ă :

1. Agentul constator, inspectorul inferior a Inspectoratului Național de Patrulare, Bădărău Vasile, la 07 noiembrie 2013 a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, adoptînd o decizie de sancționare în privința lui Borș Vasile, în baza art. 229 alin. (1), (3) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 600 lei și 2 puncte de penalizare.

2. Procesul-verbal sus-nominalizat a fost contestat în Judecătoria Călărași, de către contravenientul Borș Vasile (f.d. 5-7), prin care a solicitat anularea acestuia și încetarea procesului contravențional, pe motiv că în acțiunile sale nu există faptul contravenției.

3. Prin încheierea Judecătoriei Călărași, din 04 decembrie 2013, judecătorul Dorina Croitor, și-a declinat competența la examinarea contestației depusă de Borș Vasile, în favoarea Judecătoriei Ungheni cu remiterea cauzei contravenționale, deoarece adresa juridică a agentului constator este or. Ungheni, str. Decebal 51.

4. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 19 decembrie 2013, a fost dispusă declinarea competenței, fiind sesizată instanța ierarhic superioară Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, privind judecarea contestației depusă de Borș Vasile, asupra procesului-verbal cu privire la constatarea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (1), (3) Cod Contravențional și deciziei de aplicare a sancțiunii cu amendă în sumă de 600 lei și 2 puncte de penalizare.

Instanța și-a motivat declinarea de competență prin aceea, că cauza trebuie de examinat în Judecătoria Călărași, care se află în raza teritorială unde a fost săvîrșită fapta.

5. Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, concluzionează următoarele.

Potrivit art. 448 alin. (1) Cod Contravențional - *în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sunt în*

drept să-l contesteze în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatatator.

Din materialele prezentate reiese, că autoritatea din care face parte agentul constatatator este amplasată în or. Ungheni.

Conform prevederilor art. 448 alin. (2) Cod Contravențional - *contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție se depune la autoritatea din care face parte agentul constatatator. În cel mult 3 zile de la data depunerii contestației, agentul constatatator expediază în instanță contestația și dosarul cauzei contravenționale.*

Se evidențiază că, persoana oficială care a întocmit decizia din 07 noiembrie 2013 privind aplicarea sancțiunii contravenționale față de Borș Vasile, în baza art. 229 alin. (1), (3) Cod Contravențional (f.d. 8), avea calitatea procesuală de, *“inspector inferior al Inspectoratului Național de Patrulare”*.

În acest context, Colegiul penal menționează că, potrivit Hotărârii Guvernului *“Privind organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției al MAI”*, nr. 283 din 24 aprilie 2013 și Regulamentului *„Privind organizarea și funcționarea Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției”* agentul constatatator face parte din Brigada de patrulare „Centru”, iar brigada de patrulare mobilă are sediul în orașul Ungheni, str. Decebal 51, în raza de acoperire a căruia se cuprind raioanele Ungheni, Călărași și Nisporeni.

În atare circumstanțe, este absolut neîntemeiată concluzia Judecătoria Ungheni, precum că cauza contravențională urmează a fi examinată de către Judecătoria Călărași, făcând referire la prevederile alin. (1), art. 40 Cod de procedură penală.

Prin urmare, contestația contravenientului Borș Vasile, urmează a fi examinată de către Judecătoria Ungheni.

6. Conform prevederilor art. 448 Cod contravențional, Colegiul penal,

DISPUNE:

Stabilește Judecătoria Ungheni competentă de a examina contestația în cazul contravențional în privința lui Borș Vasile, împotriva procesului-verbal cu privire la constatarea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (1), (3) Cod Contravențional și deciziei de aplicare a sancțiunii cu amendă în sumă de 600 lei și 2 puncte de penalizare.

Încheierea este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președinte /semnătură /

Constantin Gurschi

Judecători /semnături/

Liliana Catan

Ion Arhiliuc

Copia corespunde originalului:

judecător Liliana Catan