

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

14 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Ion Arhiliuc, Liliana Catan,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Tatiana Dimitriadi și Vitalie Movilă, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Miron Mihail privind săvârșirea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 24 decembrie 2013 cauza contravențională în privința lui Miron M. privind săvârșirea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional, a fost primită la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea recursului declarat de avocatul Dumitran I. în numele contravenientului Miron M., împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 15.10.2013, fiind repartizată aleatoriu judecătorului Vavrin G..

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Cahul, Eni Gh., Vavrin G., Bondarenco N., Dănăilă I., Dimitriadi T. și Movilă V. au declarat abținere de la judecarea cauzei menționate, în legătură cu faptul participării lor anterioare la examinarea în ordine de recurs a acestei cauze, fiind adoptate decizii la data de 26.01.2013 și 30.05.2013.

Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Gh., a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintate de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, deoarece nu se poate constitui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.381 alin.(3) Cod contravențional, reprezentantul autorității competentă să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul penal constată că, la data de 07 august 2012 Judecătoria Cahul a examinat cauza cu privire la contravenția administrativă în privința lui Miron M. în baza art.179 CC, fiind adoptată decizia de sancționare a contravenientului cu amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie suma de 2000 (două mii) lei (f.d.12).

Decizia a fost atacată de contravenientul Miron M. și la data de 26 ianuarie 2013 completul de judecată în componența: președintele ședinței - G. Vavrin, judecătorii - T. Dimitriadi și I. Dănăilă, au adoptat decizia, prin care a fost admis recursul declarat de contravenient, casată hotărârea Judecătoriei Cahul din 07 august 2013 cu restituirea cauzei spre rejudecare (f.d.28-30), iar la data de 30 mai 2013 completul de judecată în componența: președintele ședinței – Gh. Eni, judecătorii – V. Movilă, N. Bondarenco, au adoptat decizia, prin care a fost admis recursul declarat de agentul contestator – Inspecția de Stat Teritorială în Construcții Cahul „SUD” , casată hotărârea Judecătoriei Cahul din 01 aprilie 2013 cu restituirea cauzei spre rejudecare (f.d.73-74).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, judecătorii Curții de Apel Cahul, au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale în privința lui Miron M. privind săvîrșirea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 381 alin.(3) Cod contravențional, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Tatiana Dimitriadi și Vitalie Movilă, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Miron Mihail privind săvîrșirea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional, cu desemnarea pentru judecarea cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs - Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	semnătura	Constantin Gurschi
Judecători	semnătura	Ion Arhiliuc
	semnătura	Liliana Catan

Copia corespunde originalului

Președinte	Constantin Gurschi
------------	--------------------