

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

18 iulie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând sesizarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Budeci Vitalie, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cererii condamnatului Varzari Ion privind contestarea deciziei șefului Penitenciarului nr. 6 - Soroca de aplicarea sancțiunii disciplinare,

C O N S T A T Ă :

1. La 01.02.2018, în cancelaria Judecătoriei Soroca, sediul Central a fost înregistrată cererea condamnatului Varzari Ion, declarată împotriva deciziei șefului Penitenciarului nr. 6 - Soroca privind aplicarea sancțiunii disciplinare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 04 mai 2018 s-a dispus declinarea competenței teritoriale în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, pe motiv că condamnatul Varzari Ion a fost transferat din Penitenciarul nr. 6 - Soroca în Penitenciarul nr. 16 - Pruncul.

3. La 22.06.2018, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, și-a declinat competența de la examinarea cererii condamnatului Varzari Ion privind contestarea deciziei șefului Penitenciarului nr. 6 - Soroca privind aplicarea sancțiunii disciplinare, deoarece art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe, pot declara plângere judecătorului de instrucție din instituția în raza teritorială a căreia se află organul respectiv, iar prin cererea depusă, condamnatul Varzari Ion contestă decizia nr. 8 din 07.01.2018 privind aplicarea sancțiunii disciplinare emisă de către șeful Penitenciarului nr. 6 - Soroca.

4. Astfel, la 12.07.2018, în cadrul Curții Supreme de Justiție a parvenit sesizarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

5. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, care în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.*

Potrivit art. 248¹ alin. (1) Cod de executare, *împotriva deciziei șefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.* Totodată alin. (2) stipulează, *plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art. 471 alin. (3) și art. 473¹ Cod de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.*

Din materialele cauzei reiese că prin cererea depusă, condamnatul Varzari Ion contestă decizia din 07.01.2018 privind aplicarea sancțiunii disciplinare, emisă de către șeful Penitenciarului nr. 6 - Soroca.

În situația creată, Colegiul penal ajunge la concluzia că examinarea cererii menționate ține de competența Judecătoriei Soroca, deoarece prevederile art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, stipulează că împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de acest organ pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv, iar în cazul dat Judecătoria Soroca eronat și-a declinat competența.

În consecință, Colegiul penal concluzionează că cauza respectivă urmează a fi transmisă Judecătoriei Soroca, pentru judecare.

6. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Stabilește competență pentru examinarea cererii condamnatului Varzari Ion, prin care se contestă decizia șefului Penitenciarului nr. 6 - Soroca privind aplicarea sancțiunii disciplinare, Judecătoria Soroca.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 18 iulie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun