

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE

18 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Nicolae Gordilă,

judecătorii – Constantin Alerguș, Ion Guzun,

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor de la judecarea în ordine de recurs a plângerii avocatului Scripcenco A. în numele lui Revenco Leonid, depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

*Termenul de examinare a cauzei  
de la 13 iulie 2018 - până la 18 iulie 2018.*

**CONSTATĂ:**

1. Vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective de la judecarea în ordine de recurs a plângerii avocatului Scripcenco A. în numele lui Revenco Leonid, depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere, invocând că în Curtea de Apel Cahul la moment activează 7 judecători, dintre care patru se află în concediul anual de odihnă, iar judecătorii Vavrin G., Dănăilă I. și Berdilă T. au declarat abținere de la judecarea cauzei, pe motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a prezentei cauze, pronunțând decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2018 (f.d.70-76).

2. Verificând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin.(2) Cod de procedură penală, în

cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Potrivit materialelor cauzei s-a stabilit că completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Cahul, G. Vavrin, T. Berdilă și I. Dănăilă anterior au examinat recursul declarat de avocat în numele lui Revenco L. la plângerea depusă în temeiul art. 313 CPP (f.d.70-76).

Având în vedere faptul că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, trei dintre care au declarat abținere de la judecarea cererii de recurs, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs a cauzei sus menționate, astfel, potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea acestora este imposibilă, iar judecătorii Petrov R., Movilă V., Dvurecenschii E. și Veleva N., se află în concediu anual de odihnă.

Astfel, în circumstanțele relevate, la moment este imposibil formarea unui complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere, se impune soluția admiterii declarației de abținere și demersului înaintat de vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Vavrin G., urmând ca cauza să fie examinată într-un alt complet de judecată, în aceeași instanță.

3. În conformitate cu prevederile art. 34, 35, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, de la judecarea, în ordine de recurs a plângerii avocatului Scripcenco A. în numele lui Revenco Leonid, depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei pentru judecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 18 iulie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecătorii

Constantin Alerguș

Ion Guzun