

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

24 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mititelu Nicolae Xxxxx în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere făcută de unii judecători ai instanței respective de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mititelu Nicolae Xxxxx în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal, invocând că este imposibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere menționate, din motiv că în cadrul Curții de Apel Cahul în prezent activează 7 judecători, dintre care patru judecători la moment se află în concediu anual de odihnă, iar judecătorii Vavrin G. și Dănăilă I. au declarat abținere de la judecarea cauzei, deoarece anterior au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale nominalizate mai sus, pronunțând decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2018.

2. Soluționând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Din lucrările dosarului se atestă că completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Cahul, Petrov R., Vavrin G. și Dănăilă I. anterior au judecat în ordine de apel cauza penală în privința lui Mititelu N. în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal (f.d. 256-276 v. 1).

Prin urmare, Colegiul penal ținând cont de faptul, că în cadrul Curții de Apel Cahul, în prezent activează 7 judecători, printre care judecătorii, Vavrin G. și Dănăilă I., anterior au participat la examinarea apelurilor declarate, în cauza menționată mai sus, circumstanță incidentă temeiului de incompatibilitate prevăzut la art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, astfel participarea acestora la rejudecarea cauzei în ordine de apel este imposibilă, iar judecătorii Petrov R., Movilă V., Dvurecenschii E. și Veleva N. se află în concediu anual de odihnă.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

În circumstanțele relevate, se constată că la moment este imposibil formarea unui complet de judecată pentru soluționarea cererii de abținere și se impune soluția admiterii declarației de abținere făcută în cadrul cauzei penale menționate mai sus, urmând a fi dispusă judecarea cauzei date în ordine de apel, într-un alt complet de judecată, în aceeași instanță.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Dănăilă Ion, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mititelu Nicolae Xxxxx în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la data de 24 iulie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecător

Elena Covalenco

Judecător

Iurie Diaconu