

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

27 iulie 2018

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Elena Covalenco,

Iurie Diaconu,

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Cahul, Berdilă Tudor de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Balan Ghendaie și Doncenco Ilia.

Termenul examinării cauzei:

1. 20.07.2018 - 27.07.2018.

C O N S T A T Ă :

1. Vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat un demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Cahul, Berdilă Tudor de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Balan Ghenadie și Doncenco Ilia, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere, invocând că în Curtea de Apel Cahul activează șapte judecători, din care patru sunt în concediu anual de odihnă, ceea ce face imposibilă formarea completului pentru examinarea declarației de abținere.

2. Verificând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară.

Potrivit materialelor cauzei s-a stabilit că în Curtea de Apel Cahul spre judecare în ordine de apel a parvenit cauza penală în privința lui Balan Ghenadie și Doncenco Ilia, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, care conform datelor PIGD a fost repartizată în mod automat judecătorului Tudor Berdilă, care

la 17 iulie 2018 și-a declarat abținere de la examinarea acesteia în ordine de apel, pe motiv că a examinat respectiva cauză penală în prima instanță.

La moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează șapte judecători, dintre care patru se află în concediu anual de odihnă, ceea ce face imposibilă formarea completului pentru examinarea declarației de abținere.

În circumstanțele relevate, fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere, se impune soluția admiterii declarației de abținere și demersului înaintat de vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, urmând ca cauza să fie examinată într-un alt complet de judecată, în aceeași instanță.

3. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3), 35, 341 alin.(5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Cahul, Berdilă Tudor, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Balan Ghenadie și Doncenco Ilia învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare în aceeași instanță.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 27 iulie 2018.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu