

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

31 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Nicolae Gordilă,
Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de petiționarii

Nedelcu Ilie,
mun. Chișinău, str-la Hrușca 1,
Iosifzon Leon,
mun. Chișinău, str. Kogălniceanu 23 ap. 7,
Frunza Nicolae,
mun. Chișinău, bd. Moscovei 9 ap. 1,
Bovbalan Victor,
*mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Florilor
3, ap. 26,*

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea din 23 iunie 2018, judecătorul de instrucție al Judecătoriei Chișinău a dispus: „*Se resping plîngerile petiționarilor Ilie Nedelcu, Leon Iosifzon, Nicolae Frunză și Victor Bovbalan, ca neîntemeiate. Se refuză în declararea nulă a ordonanței procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal, Olesea Rusu din 08.09.2017 de refuz în pornire a urmăririi penale și a ordonanței Procurorului-șef, interimar al Procuraturii mun. Chișinău, Angela Motuzoc din 01.11.2017 de respingere a plîngerii*”.

2. Nedelcu Ilie, Iosifzon Leon, Frunza Nicolae și Bovbalan Victor au declarat recurs la Curtea de Apel Chișinău, solicitând casarea acestei încheieri.

Totodată, au adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Motivul este că, judecătorii Judecătoriei Chișinău și a Curții de Apel Chișinău au un comportament coruptibil.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționari și reproduse în pct. 2. din prezenta încheiere nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate supra pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Respingerea cererii lui Nedelcu Ilie, Iosifzon Leon, Frunza Nicolae și Bovbalan Victor, despre strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 23 iunie 2018, privind respingerea plângerilor împotriva ordonanței procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul principal, Olesea Rusu, din 08.09.2017 de refuz în pornirea urmăririi penale, și a ordonanței procurorului-șef interimar al Procuraturii mun. Chișinău, Angela Motuzoc, din 01.11.2017 de respingere a plângerii, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco