

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

14 ianuarie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Constantin Gurschi,

Judecătorii - Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă și Tatiana Dimitriadi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bognibov Ivan și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. La 11 decembrie 2013, cauza penală în privința lui Bognibov Ivan învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Tatiana Dimitriadi.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă și Tatiana Dimitriadi au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare, la 14 februarie 2008, 13 martie 2008, 15 aprilie 2008, la judecarea în ordine de recurs a cauzei privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arestare preventivă și prelungirea arestării preventive în privința lui Bognibov Ivan, declarație de abținere a căroră a fost admisă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 iulie 2011, iar judecătorii Ghenadie Eni, Tatiana Dimitriadi și Vitalie Movilă, la 24 septembrie 2013, au participat la judecarea în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Baran Vasile împotriva lui Bognibov Ivan cu privire la repararea prejudiciului cauzat în urma infracțiunii.

Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic

superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă și Tatiana Dimitriadi la data de 14 februarie 2008, 13 martie 2008, 15 aprilie 2008, au examinat în ordine de recurs cauza privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arestarea preventivă și prelungirea arestării preventive în privința lui Bognibov Ivan, declarație de abținere a căroră a fost admisă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 iulie 2011 (f.d.694-695).

La fel, la 24 septembrie 2013, judecătorii Ghenadie Eni, Tatiana Dimitriadi și Vitalie Movilă au participat la judecarea în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Baran Vasile împotriva lui Bognibov Ivan cu privire la repararea prejudiciului cauzat în urma infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal (f.d.51-54).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că toți judecătorii Curții de Apel Cahul au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Bognibov Ivan în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs și apel a cauzelor sus-menționate ceea ce, conform art.33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, ținîndu-se seama și de faptul că nici la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un alt complet de judecată.

3. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă și Tatiana Dimitriadi de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bognibov Ivan, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu