

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN C H E I E R E

14 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte
judecători

COVALENCO Elena
CATAN Liliana
GUZUN Ion

examinând demersul adresat de vicepreședintele interimar al Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat: Colev Grigore, Galupa Marina și Caraianu Liudmila de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-1 pe Reaboi Vladimir Xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. c), f) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Comrat. Caraianu Liudmila, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective de la judecarea apelului declarat în cauza penală privindu-1 pe Reaboi Vladimir Xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. c), f) Cod penal, cu strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea atât a cererii de abținere, cât și a apelului declarat.

În acest sens, se invocă că, în cadrul Curții de Apel Comrat la moment din 6 judecători, conform statelor de personal, activează doar 5, atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei fiind suspendate, în baza pct.2 a dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016.

Judecătorii Colev Grigori, Galupa Marina și Caraianu Liudmila au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Reaboi Vladimir Xxxxx, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. c), f) Cod penal, pe motiv că, anterior, în aceeași componență au participat la judecarea recursului declarat de către acuzatorul de stat, împotriva încheierii judecătorului de instrucție privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 de zile pe aceeași cauză penală.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele raționamente.

În temeiul dispoziției din art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt incidente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Reieșind din materialele cauzei s-a stabilit că, completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Comrat: Colev Grigori, Galupa Marina și Caraianu Liudmila, au participat anterior la judecarea recursului declarat de către acuzatorul de stat, împotriva încheierii judecătorului de instrucție privind aplicarea măsurii preventive – arestarea preventivă pe un termen de 30 de zile în privința lui Reaboi Vladimir Xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. c), f) Cod penal, în cauza penală nr.2017390106.

Având în vedere că, în cadrul Curții de Apel Comrat, conform statelor de personal, activează 6 judecători, dintre care magistratul Gubenco Serghei este suspendat din funcție, iar judecătorii Colev Grigori, Galupa Marina și Caraianu Liudmila, au declarat abținere de la judecarea cererii de apel, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs a cauzei sus-menționate, conform art.33 Cod de procedură penală, participarea acestora repetată la judecarea în ordine de apel a cauzei este inadmisibilă.

Pe cale de consecință, reieșind din faptul că în Curtea de Apel Comrat la moment este imposibil de a constitui un nou complet de judecată pentru examinarea atât a cererii de abținere, cât și a judecării cauzei în ordine de apel, declarația de abținere urmează a fi admisă cu desemnarea pentru judecarea cauzei a altei instanțe egale în grad și anume a Curții de Apel Cahul.

3. În temeiul art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Galupa Marina și Caraianu Liudmila, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Reaboi Vladimir Xxxxx, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. c), f) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei nominalizate de către Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 14 august 2018.

Președinte

COVALENCO Elena

Judecător

CATAN Liliana

Judecător

GUZUN Ion