

Curtea Supremă de Justiție

ÎN C H E I E R E

24 august 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul declarat de Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 iulie 2018, de către contravenientul Melinteanu Dorin în propria cauză contravențională,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării recursului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 iulie 2018, de către contravenientul Melinteanu Dorin în propria cauză contravențională, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, deoarece Melinteanu Dorin este fiul judecătorului Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, Melinteanu Iurie.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Având în vedere faptul, că contravenientul Melinteanu Dorin este fiul judecătorului Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, Melinteanu Iurie, aceste circumstanțe sunt considerate ca temeieri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține tatăl contravenientului în Curtea de Apel Chișinău, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea în altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Bălți.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 iulie 2018, de către contravenientul Melinteanu Dorin în propria cauză contravențională, cu transmiterea cauzei penale pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 24 august 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun