

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**11 septembrie 2018**

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Vladimir Timofti,  
Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma, Anatolie Țurcan, Elena Cobzac,  
a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Adjunctul  
Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței  
Tribunalului militar al brigăzii nr. 45 de infanterie din 22 noiembrie 1942, în cauza  
penală în privința lui

*Țurco Piotr XXXXX, a.n. XXXXX,  
originar din r-nul XXXXX.*

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al brigăzii nr. 45 de infanterie din 22 noiembrie 1942, Țurco Piotr a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea prevederilor art. 58-2 Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate, cu ispășirea pedepsei în colonie de corectare prin muncă, cu privare de drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea în folosul statului a sumei de 105,80 ruble, aflate pe contul cărții de economie.

**2.** Potrivit sentinței, Țurco Piotr a fost condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii și având o atitudine ostilă față de puterea sovietică, a desfășurat agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre militarii subdiviziunii sale, calomniind presa sovietică și apreciind ordinea militară din armata inamicului.

**3.** Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al brigăzii nr. 45 de infanterie din 22 noiembrie 1942, cu încetarea procesului penal în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, intentat în privința lui Țurco Piotr, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală și reabilitarea acestuia.

În argumentarea cererii depuse, recurentul a invocat următoarele:

- în cadrul examinării cauzei nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor lui Țurco Piotr, deoarece afirmațiile acestuia nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, cum preveder dispoziția art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR;

- instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului Țurco Piotr la apărarea, or cauza a fost examinată în lipsa apărătorului, deși participarea acestuia era obligatorie;

- condamnarea lui Țurco Piotr pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, din considerentul lezării dreptului la un proces echitabil.

4. Judecând recursul în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit conchide că acesta urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

Colegiul penal lărgit constată că Țurco Piotr a fost condamnat prin sentința Tribunalului militar al brigăzii nr. 45 de infanterie din 22 noiembrie 1942, în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, pentru activitate contrarevoluționară. Sub acest aspect, Colegiul penal lărgit menționează că la 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, iar potrivit art. 3 lit. a) al Legii nominalizate, *sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „activitate contrarevoluționară”*.

Conform art. 53 alin. (2) al Legii nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992, recursurile în anulare se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit atestă prezența în speță a motivelor întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Țurco Piotr în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu casarea totală a acesteia, ca fiind afectată de un viciu fundamental și, în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, cu reabilitarea condamnatului.

5. În conformitate cu prevederile art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

#### **DECIDE :**

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, casează total sentința Tribunalului militar al brigăzii nr. 45 de infanterie din 22 noiembrie 1942, cu încetarea procesului penal în privința lui **Țurco Piotr XXXXX**, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală și

dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu art. 3 lit. a) a Legii nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 11 septembrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac