

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

18 septembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

a examinat cererea înaintată de inculpatul *Cavalji Afanasi XXXXX*, privind strămutarea propriei cauze penale de învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Comrat, sediul central, pentru judecare la Judecătoria Cahul,

A C O N S T A T A T:

1. La 14 august 2018, inculpatul Cavalji Afanasi XXXXX, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea propriei cauze penale de la Judecătoria Comrat, sediul central, pentru judecare la Judecătoria Cahul.

În argumentarea cererii depuse, solicitantul a invocat că judecătorul și procurorul au o înțelegere comună privind condamnarea sa, din considerentul că procurorul de multiple ori venea la penitenciar și îl amenința că va fi condamnat la detențiune pe viață. Suplimentar, solicitantul a invocat că a fost maltratat de către colaboratorii penitenciarului la cererea procurorului.

2. Examinând cererea de strămutare declarată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal constată că autorul cererii de strămutare își manifestă dezacordul cu comportamentul pretins inacceptabil al instanței de judecată și al procurorului, pe care îl consideră părtinitor.

În sensul celor constatate, Colegiul penal consideră că motivele expuse de solicitant urmează a fi invocate în fața autorităților competente de a sancționa pretinsele acțiuni ilegale ale participanților la procesul penal și de a examina plângerile înaintate împotriva acțiunilor judecătorilor, și nu pot constitui obiect de examinare în cadrul unei cereri de strămutare a cauzei pentru judecare într-o altă instanță egală în grad.

Suplimentar constatărilor enunțate, Colegiul penal atestă că circumstanțele descrise de solicitant, prin care se invocă o atitudine părtinitoare a instanței de judecată față de partea acuzării, reprezintă aspecte de ordin subiectiv și nu au o susținere probantă în acest sens.

Reieșind din considerentele enunțate, Colegiul penal conchide că cererea înaintată de Cavalji Afanasi urmează a fi respinsă, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale de la instanța competentă, pentru judecare, la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Respinge, ca neîntemeiată, cererea înaintată de *Cavalji Afanasi XXXXX* privind strămutarea cauzei penale în care are calitatea procesuală de inculpat, de la Judecătoria Comrat, sediul central, pentru judecare la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 septembrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma