

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

10 septembrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir,

Judecători

Cobzac Elena,

Țurcan Anatolie,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar, prin care se solicită casarea sentinței Judecătoriei Bălți din 03 iunie 2013, declarat de către condamnatul

**Grisman Lerman \*\*\*\*\***, născut la  
\*\*\*\*\*, originar și domiciliat în  
mun.\*\*\*\*\*

Termenul examinării cauzei:

1. Prima instanța: 02.06.2011 - 03.06.2013,

2. Instanța de recurs: 19.06.2018 - 10.09.2018.

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Judecătoriei Bălți din 03 iunie 2013, Grisman Lerman a fost condamnat în baza art.206 alin.(1) lit.a) Cod penal la 8 ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții legate de acordarea serviciilor de transportare a pasagerilor pe un termen de 2 ani și în baza art.208<sup>1</sup> Cod penal la 2 ani de închisoare.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit lui Grisman Lerman o pedeapsă cu închisoarea pe un termen de 9 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții legate de acordarea serviciilor de transportare a pasagerilor pe un termen de 2 ani.

Conform art.84 alin.(4) Cod penal, la pedeapsa aplicată a fost adăugată parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Bălți din 27.12.2010, și i-a fost stabilită lui Grisman Lerman ca pedeapsă definitivă – 17 ani și 3 luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții legate de acordarea serviciilor de transportare a pasagerilor pe un termen de 4 ani.

**1.1** Potrivit sentinței s-a constatat că Grisman Lerman în perioada vară-toamnă a anului 2009, aflându-se în mun.Bălți, acționând cu intenție și din interes material, urmărind scopul exploatarei sexuale comerciale a unui copil în prostituție, într-una din zilele nestabilite a verii anului 2009, a făcut cunoștință cu minora \*\*\*\*\* , a.n. 09.10.1994, de unde aflând că minora se află într-o situație vulnerabilă grea cauzată de lipsa surselor necesare pentru întreținere, precum și a unui loc de trai, abuzând de această poziție de vulnerabilitate, a convins-o pe minora \*\*\*\*\* să

acorde servicii sexuale contra plată diferitor persoane, după care i-a organizat cazarea acesteia într-o locuință din mun.Bălți, str.Alexandru cel Bun 36. La rândul său, dânsul îi găsea diferiți bărbați cărora ultima le acorda servicii sexuale contra plată, fapt pentru care el o transporta în localurile unde \*\*\*\*\* acorda servicii sexuale, apoi lua banii de la clienți, dintre care o parte din aceste sume bănești i le dădea ultimei.

Tot el, Grisman Lerman, într-una din zilele perioadei vară-toamnă a anului 2009, aflându-se pe teritoriul mun.Bălți, folosindu-se de situația minorei \*\*\*\*\*, aflată într-o poziție vulnerabilă grea cauzată de lipsa surselor necesare pentru întreținere, precum și a unui loc de trai, minora pe care el o recruta-se în scop de exploatare sexuală comercială, a adăpostit-o și o transporta în acest scop, adică practic deținea controlul asupra copilului, în mașina sa de model „Daewoo Nexia”, cu nr./î BL CZ 403, de la telefonul său mobil a filmat-o pe minora \*\*\*\*\* dezbrăcată până la jumătate, în timp ce ultima îi demonstra organele sale genitale, ulterior Grisman Lerman, folosind acest film atât în scopul vizionării proprii, cât și în scopul prezentării altor persoane, deținându-l în telefonul său mobil.

**2.** Sentința a fost atacată cu recurs ordinar de către inculpatul Grisman Lerman, care fără a invoca vre-un temei prevăzut de art.427 alin.(1) Cod procedură penală, solicitând revizuirea cauzei penale cu reducerea termenului de pedeapsă până la limita minimă, motivând că starea sănătății sale s-a agravat considerabil în perioada deținerii în instituția penitenciară, fapt confirmat prin certificatul medicului din cadrul IP-4; soția este grav bolnavă fiind invalid de gr.II; -recunoaște că a încălcat legea, însă la momentul comiterii nu conștientiza caracterul infracțional a faptei.

**2.1.** La recursul declarat, în conformitate cu prevederile art. 431 alin. (1) pct. 1<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, a depus referință procurorul S.Crijanovschi, prin care a manifestat dezacordul cu recursul declarat, menționând că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, cu menținerea hotărârii contestate, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de conținut, prevăzute de art.427 Cod de procedură penală.

**3.** Examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal conchide că acesta este inadmisibil, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 420 alin. (1) și (4) Cod de procedură penală, *„pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel” și „nu pot fi atacate cu recurs sentințele în privința cărora persoanele indicate în art.401 nu au folosit calea apelului ori au retras apelul, dacă legea prevede această cale de atac. Persoana care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația”*.

Conform art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală instanța de recurs examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârilor, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care constată

că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut, prevăzute în art.429 și 430 Cod de procedură penală.

Raportând situația reținută în cauză la normele enunțate se constată, că inculpatul Grisman Lerman nu este în drept să declare recurs ordinar cu solicitarea aplicării a unei pedepse mai blânde, din motiv că în speță nu a fost utilizată calea ordinară de atac – apelul.

Prin urmare, Colegiul penal, ținând cont de prevederile art.432 alin.(2) pct.1) Cod de procedură penală și având în vedere că în speță nu a fost utilizată calea ordinară de atac – apelul, recursul urmează a fi declarat inadmisibil, deoarece acesta nu îndeplinește cerințele de formă și conținut, prevăzute de art.art.429-430 Cod de procedură penală.

**4.** În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D E C I D E :**

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către condamnatul **Grisman Lerman** împotriva sentinței Judecătoriei Bălți din 03 iunie 2013, deoarece recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut prevăzute de art.429, 430 Cod de procedură penală.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **04 octombrie 2018.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie