

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

16 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

a examinat cererea înaintată de către inculpatul *Vintaniuc Gheorghe*, privind strămutarea propriei cauze penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, pentru judecare la o altă instanță, egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. La 11 octombrie 2018, inculpatul Vintaniuc Gheorghe a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea propriei cauze penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, pentru judecare la Judecătoria Strășeni, Judecătoria Hîncești sau o altă instanță, egală în grad.

În argumentarea cererii depuse, solicitantul a invocat că nu mai are vreo calitate procesuală în propria cauză penală, or a fost scos de sub urmărire penală la 27 martie 2011, iar cauza penală se examinează pentru o perioadă mai mare de 18 ani. Suplimentar, solicitantul a menționat că este citat în mod abuziv pentru ședințele de judecată în prima instanță, deoarece în viziunea sa art. 190 Cod penal, în baza căruia este învinuit, a fost modificat și astfel acțiunile sale nu mai constituie escrocherie.

Din aceste motive, solicitantul consideră că organul de urmărire penală poate influența judecătoria din Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, cu scopul de a ascunde erorile procesuale grave, admise la etapa urmăririi penale.

2. Examinând cererea de strămutare declarată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal constată că autorul cererii de strămutare își manifestă dezacordul cu pretinsele încălcări admise la etapa urmăririi penale în privința sa, considerând că organul de urmărire penală ar putea influența judecătoria în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pentru a omite luarea în considerare a erorilor de la urmărirea penală.

În sensul celor expuse, Colegiul penal consideră că motivele invocate de solicitant nu pot constitui temei legal de strămutare a cauzei pentru judecare într-o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal atestă că circumstanțele descrise de solicitant, prin care se invocă o atitudine părtinitoare a instanței de judecată față de partea acuzării, reprezintă aprecieri subiective, iar argumentele privind preținsele erori de la etapa urmăririi penale nu justifică necesitatea strămutării cauzei.

Reieșind din considerentele enunțate, Colegiul penal conchide că cererea înaintată de către inculpatul Vintaniuc Gheorghe urmează a fi respinsă, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale de la instanța competentă, pentru judecare, la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal conchide că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge, ca neîntemeiată, cererea înaintată de către inculpatul *Vintaniuc Gheorghe*, privind strămutarea propriei cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, pentru judecare la o altă instanță, egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 octombrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma