

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

16 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecătorii – Nadejda Toma, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui Judecătoriei Cimișlia, Burdujan Gheorghe, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința cet. Negură Ion învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 317 alin.

(1) Cod contravențional

Termenul de examinare a cauzei

de la 10 octombrie 2018 - până la 16 octombrie 2018.

C O N S T A T Ă :

1. Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 11 aprilie 2018, Negură I. a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 317 alin.

(1) Cod contravențional, cu aplicarea amenzii în mărime de 30 unități convenționale.

2. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 13 martie 2018 recursul declarat de agentul constatator Vulpe I. a fost admis, casată hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 11 aprilie 2018 cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță în alt complet de judecată.

3. La 25 iunie 2018, cauza contravențională în privința lui Negură I. a parvenit în Judecătoria Cimișlia.

Ulterior, la 27 iunie 2018, 08 august 2018, 11 septembrie 2018 și 20 septembrie 2018 judecătorii instanței respective, Gh. Burduja, V. Carapira, D. Cherdivară și S. Gurițanu au declarat abținere de la judecarea cauzei sus menționate, în legătură cu faptul că partea vătămată Aramă S., activează în funcția de judecător în instanța respectivă (f.d.89, 92,97,102,), declarații care au fost admise în ordinea prevăzută de lege (f.d.90,95,99,104).

Președintele Judecătoriei Cimișlia, Burdujan Gh. a înaintat cerere prin care solicită strămutarea cauzei contravenționale din Judecătoria Cimișlia în altă instanță egală în grad, argumentând că astfel se va putea obține soluționarea mai rapidă a cauzei și se va asigura desfășurarea normală a procesului, menționând totodată, că în prezent în instanța respectivă din lipsă de judecători nu este posibil de format completul de judecată.

4. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Analizând materialele cauzei Colegiul penal constată, că președintele Judecătoriei Cimișlia a înaintat cererea de strămutare la data de **24 septembrie 2018**, invocând că judecătorii Gh. Burduja, V. Carapira, D. Cherdivară și S. Gurițanu au declarat abținere de la judecarea cauzei, acestea fiind admise în ordinea prevăzută de lege, I. Volcovschi anterior la 11 aprilie 2018 a participat în calitate de judecător la judecarea cauzei (f.d.48), iar S. Aramă are calitate de parte vătămată în prezentul dosar, prin urmare în instanța respectivă nu poate fi format completul de judecată pentru examinarea cauzei din lipsă de judecători.

La acest capitol Colegiul penal ține să menționeze că prin Decretul Președintelui R. Moldova, I. Dodon nr. 886-VIII din **19 septembrie 2018**, în funcție de judecător la instanța respectivă au fost numiți Popov V. și Potlog V. Prin urmare, la data de 24 septembrie 2018 când a fost înaintată cererea de strămutare Judecătoria Cimișlia dispunea de 8 judecători, astfel că în instanța respectivă este posibil de format completul de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Negură I.

În continuare, Colegiul relevă, că conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

5. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de președintele Judecătoriei Cimișlia, Burdujan Gheorghe, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Negură Ion învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, din Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 octombrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecătorii

Nadejda Toma

Victor Boico