

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE**

17 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte

Vladimir Timofti,

Judecători

Anatolie Țurcan,

Elena Cobzac,

soluționând cererea petiționarului Chicu Valeriu, cu privire la strămutarea examinării plângerii înaintate Judecătoriei Strășeni, sediul Central, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Petiționarul, Chicu Valeriu, a înaintat Judecătoriei Strășeni, sediul Central, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, plângere împotriva ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale, în care este vizat șeful secretariatului Judecătoriei Strășeni.

2. Ulterior, la data de 04 octombrie 2018, petiționarul, Chicu Valeriu a înaintat Curții Supreme de Justiție cerere prin care solicită strămutarea examinării plângerii menționate de la Judecătoriei Strășeni, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii sale, petiționarul a invocat că, Cerneavschi Iurie, este șeful secretariatului Judecătoriei Strășeni, astfel pentru evitarea circumstanțelor care eventual ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Strășeni, care sunt colegi de serviciu cu acesta, solicită strămutarea examinării cauzei penale menționate la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din cererea petiționarului cu privire la strămutarea cauzei rezultă, că la Judecătoria Strășeni, sediul Central, a fost depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, plângere împotriva ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale, în care este vizat șeful secretariatului Judecătoriei Strășeni, care este coleg de serviciu cu judecătorii aceleiași instanțe, din care motiv și solicită strămutarea plângerii nominalizate pentru examinare la altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, reieșind din conținutul cererii de strămutare, autorul acestuia semnaleză o posibilă aparență de imparțialitate a unui observator obiectiv la judecarea plângerii înaintate de Chicu Valeriu, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală.

Colegiul penal consideră, că motivul invocat de autor în cerere, nu poate servi ca temei de strămutare a cauzei menționate, deoarece în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar potrivit alin. (1) art. 34 al aceluiași Cod, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei. Recuzarea, precum și abținerea de la examinarea cauzei, trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Totodată, reieșind din certificatul eliberat de către Președintele Judecătoriei Strășeni, Osoianu Sergiu, (f.d. 7) se atestă faptul că Cerneavschii Iurie, la moment nu mai activează în cadrul acestei instanțe, fiind eliberat din funcție în urma demisiei acestuia.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În astfel de circumstanțe, argumentul invocat de către solicitantul cererii de strămutare nu este incident instituției de strămutare a cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad, ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Având ca reper cele menționate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Se respinge cererea înaintată de petiționarul Chicu Valeriu, privind strămutarea plângerii înaintate Judecătoriei Strășeni, sediul Central, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 17 octombrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecător

Anatolie Țurcan

Judecător

Elena Cobzac