

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**DECIZIE**

**18 septembrie 2018**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componență :

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena, Boico Victor

a judecat în ședință, fără citarea părților, recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de circumscripție Cahul, Tomița Mihail, prin care solicită casarea deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 25 octombrie 2017, în cauza penală privind-o pe

**Zaporojanu Liliana Xxxx**, născută la xxxx,  
originară și domiciliată în r-nul xxxx, s. xxxx.

**Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:**

1. 02.10.2015 – 24.10.2016 (prima instanță);
2. 15.12.2016 – 25.10.2017 (instanța de apel);
3. 31.01.2018 – 18.09.2018 (instanța de recurs ordinar).

Asupra recursului ordinar în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**A C O N S T A T A T :**

1. Prin sentința Judecătoriei Cahul din 24 octombrie 2016, Zaporojanu Liliana a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa în baza:

- art. 327 alin. (1) Cod penal, amendă în mărime de 400 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul instituțiilor de stat pe un termen de 2 ani;

- art. 332 alin. (1) Cod penal, amendă în mărime de 600 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul instituțiilor de stat pe un termen de 2 ani.

În baza art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Zaporojanu Liliana i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 750 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul instituțiilor de stat pe un termen de 3 ani.

În privința corpurilor delictelor s-a dispus să fie păstrate la materialele cauzei.

A fost admisă acțiunea civilă înaintată de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul, și dispusă încasarea de la Zaporojanu Liliana în beneficiul Consiliului Raional Cahul prejudiciul material în mărime de 22001 lei.

**1.1.** Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că Zaporojanu Liliana exercitând funcția de asistent social comunitar al Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei din or. Cahul, numită în funcție în baza ordinului șefului DASPF Cahul nr. 77 din 25.03.2014, fiind conform prevederilor art. 123 Cod penal - persoană publică, fiind investită cu anumite sarcini și responsabilități, în atribuțiile căruia conform fișei de post intra:

- identificarea și evaluarea beneficiarilor și a familiilor lor, cu deplasarea în teren în cadrul vizitelor la domiciliu;

- formularea problemelor cu care se confruntă beneficiarul într-o anumită perioadă de timp, în anumite circumstanțe socio-economice și stabilește modalitățile de suport, având dreptul de a introduce în SIAAS informația din cererile pentru acordarea ajutorului social/ajutorului pentru perioada rece a anului;

- efectuarea vizitelor la domiciliul beneficiarului în scopul verificării datelor din cererea pentru acordarea ajutorului social;

Fiind obligată să constate dacă solicitantul împreună cu cererea, a prezentat actele de identitate ale tuturor membrilor familiei și, în mod obligatoriu, să fie anexate la cerere certificatul privind componența familiei, copia actului de identitate și legitimația de ședere temporară sau actul de identitate, eliberat de autoritățile competente, și sau după caz următoarele acte confirmative:

- certificatul de salariu de la locul de muncă cu indicarea mărimii salariului net;

- certificatul confirmativ de la organele abilitate sau copia documentelor ce confirmă dreptul deținătorului de teren privind terenurile agricole de pe lângă casă (intravilanul localităților), precum și din extravilanul localităților;

- copia contractului de arendă, locațiune;

- copia certificatului medical despre confirmarea sarcinii și termenului acesteia;

- copia certificatului (patentei, licenței) care confirmă realizarea activității de antreprenariat, conform legislației;

- copia certificatului de naștere al copilului;

- copiile actelor de identitate ale tuturor membrilor familiei.

Zaporojanu Liliana, având dreptul de a lua decizii în cazurile ce țin de domeniul social, cunoscând că, anchetă socială este actul care constată situația materială și socială actuală a persoanei sau a familiei, ce solicită asistență socială, și care conține date referitoare la persoană sau la membrii familiei (vârstă,

ocupație, venituri), la locuință și la bunurile pe care le posedă, la problemele cu care se confruntă aceștia și că asistentul social își desfășoară activitatea pe baza principiului independenței profesionale, care îi conferă dreptul de inițiativă și decizie în exercitarea actului profesional, cu asumarea deplină a răspunderii pentru calitatea acestuia.

Potrivit art. 17 al Legii nr. 133 din 13.06.2008 „Cu privire la ajutorul social” fiind abilitată cu dreptul de verificare a autenticității informațiilor prezentate pentru stabilirea ajutorului social și/sau a ajutorului pentru perioada rece a anului.

Având împuternicirea de a crea baza de date cu privire la cetățenii care au nevoie de asistență socială, făcând abuz de funcția deținută, acționând contrar atribuțiilor de serviciu menționate mai sus, Zaporojanu Liliana a comis fapta de abuz de serviciu, în următoarele circumstanțe:

La 20 mai 2014 și respectiv la 18 noiembrie 2014, aflându-se în or. Cahul, îndeplinindu-și în mod defectuos și necorespunzător atribuțiile de serviciu, având scopul de a-și menține autoritatea pozitivă față de Varachin Estera, cunoscând care sunt cerințele legale imperative și obligatorii pentru obținerea ajutorului social și a ajutorului pe perioada rece a anului, fiind cunoscută de faptul că solicitantul care dorește să beneficieze de ajutor social și/sau ajutor pentru perioada rece a anului trebuie să depună cerere pentru acordarea ajutorului social, iar împreună cu cererea, să prezinte actele de identitate ale tuturor membrilor familiei și, în mod obligatoriu, să anexeze la cerere certificatul privind componența familiei, copia actului de identitate și legitimația de ședere temporară sau actul de identitate, eliberat de autoritățile competente, dânsa fiind abilitată cu drept de control a actelor depuse, acționând contrar obligațiilor de serviciu, cunoscând care eventual sunt cerințele pentru acceptarea cererii, a întocmit și acceptat cererea din numele lui Varachin Estera de acordare a ajutorului social nr. 0600000500144, ancheta socială nr. 107 cu anexele respective din 20.05.2014 și respectiv cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500258 din 18.11.2014 cu ancheta socială nr. 220 cu anexele, neavând informații privind faptul că în familie sunt șomeri înregistrați la agenția teritorială pentru ocuparea forței de muncă în a cărei rază teritorială își au domiciliul și nu refuză un loc de muncă sau participarea la servicii de stimulare a ocupării forței de muncă și la lucrări publice oferite de agenții, cunoscând despre faptul că Varachin Estera nu a prezentat actele confirmative necesare (copia buletinului de identitate a soțului, certificatul de la AOFM, prin care se confirmă faptul dacă acesta este sau nu angajat în câmpul muncii), fără a fi indicate în cerere alte date referitoare la venituri, nefiind completată în cerere rubrica „*Circumstanțele și veniturile altor membri ai familiei*”, inclusiv în cerere nefiind indicate toate bunurile care sunt luate în considerare la evaluarea bunăstării

familiei (laptop, televizor color), astfel, fiind încălcate și prevederile art. 3, art. 8 al „Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a ajutorului social” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1167 din 16.10.2008, i-a stabilit astfel lui Varachin Estera, statut de beneficiar sub formă de servicii sociale și prestații sociale, iar ulterior în perioada timpului menționat, listele în cauză fiind remise la CTAS Cahul, i-a fost acordat acesteia dreptul de a ridica de la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul instituției bancare S.A. „Banca de Economii”, banii în suma totală de 22 001 lei, fiind astfel, cauzate daune considerabile Consiliului Raional Cahul precum și daune în proporții considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării prevederilor imperative a legislației și actelor normative menționate, ce reglementează cadrul legal privind garantarea posibilităților egale pentru familiile defavorizate prin acordarea unui ajutor social la un nivel garantat de stat și modul de stabilire și plată a ajutorului social, subminării autorității organelor publice și instituțiilor de stat.

Aceste acțiuni ale inculpatei Zaporojanu Liliana au fost calificate de prima instanță în baza art. 327 alin. (1) Cod penal, ca abuz de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Tot ea, Zaporojanu Liliana, exercitând funcția de asistent social comunitar al Direcției Asistență Socială și Protecției Familiei or. Cahul, numită în funcție în baza ordinului șefului DASPF Cahul nr. 77 din 25.03.2014, fiind conform prevederilor art. 123 Cod penal persoană publică, fiind investită cu anumite sarcini și responsabilități, în atribuțiile căruia conform fișei de post intra:

- identificarea și evaluarea beneficiarilor și a familiilor lor, cu deplasarea în teren în cadrul vizitelor la domiciliu;
- formularea problemelor cu care se confruntă beneficiarul într-o anumită perioadă de timp, în anumite circumstanțe socio-economice și stabilește modalitățile de suport, având dreptul de a introduce în SIAAS informația din cererile pentru acordarea ajutorului social/ajutorului pentru perioada rece a anului;
- efectuarea vizitelor la domiciliul beneficiarului în scopul verificării datelor din cererea pentru acordarea ajutorului social.

Zaporojanu Liliana fiind obligată să constate dacă solicitantul, împreună cu cererea a prezentat actele de identitate ale tuturor membrilor familiei și, în mod obligatoriu, să anexeze la cerere certificatul privind componența familiei, copia actului de identitate, legitimația de ședere temporară sau actul de identitate, eliberat de autoritățile competente, și sau după caz următoarele acte confirmative:

- certificatul de salariu de la locul de muncă cu indicarea mărimii salariului net;

certificatul confirmativ de la organele abilitate sau copia documentelor ce confirmă dreptul deținătorului de teren privind terenurile agricole de pe lângă casă (intravilanul localităților), precum și din extravilanul localităților;

- copia contractului de arendă, locațiune;

- copia certificatului medical despre confirmarea sarcinii și termenului acesteia;

- copia certificatului (patentei, licenței) care confirmă realizarea activității de antreprenariat, conform legislației;

- copia certificatului de naștere al copilului;

- copiile actelor de identitate ale tuturor membrilor familiei.

Zaporojanu Liliana, având dreptul de a lua decizii în cazurile ce țin de domeniul social, cunoscând că ancheta socială - este actul care constată situația materială și socială actuală a persoanei sau a familiei, ce solicită asistență socială, și care conține date referitoare la persoană sau la membrii familiei (vârstă, ocupație, venituri), la locuință și la bunurile pe care le posedă, la problemele cu care se confruntă aceștia și că asistentul social își desfășoară activitatea pe baza principiului independenței profesionale, care îi conferă dreptul de inițiativă și decizie în exercitarea actului profesional, cu asumarea deplină a răspunderii pentru calitatea acestuia.

Potrivit art. 17 al Legii nr. 133 din 13.06.2008 „*Cu privire la ajutorul social*” fiind abilitată cu dreptul de verificare a autenticității informațiilor prezentate pentru stabilirea ajutorului social și/sau a ajutorului pentru perioada rece a anului, având împuternicirea de a crea baza de date cu privire la cetățenii care au nevoie de asistență socială, făcând abuz de funcția deținută, acționând contrar atribuțiilor de serviciu menționate mai sus, a comis fapta de fals în acte publice, în următoarele circumstanțe:

Zaporojanu Liliana, la 20 mai 2014 și respectiv la 18 noiembrie 2014, aflându-se în or. Cahul, îndeplinindu-și în mod defectuos și necorespunzător atribuțiile de serviciu având scopul de a-și menține autoritatea pozitivă față de Varachin Estera, folosindu-se de situația de serviciu, fiind investită cu anumite sarcini și responsabilități, urmărind scopul falsificării actelor publice, cunoscând că, anchetă socială - este actul care constată situația materială și socială actuală a persoanei sau a familiei, ce solicită asistență socială, și care conține date referitoare la persoană sau la membrii familiei (vârstă, ocupație, venituri), având împuternicirea de a crea baza de date cu privire la cetățenii care au nevoie de asistență socială, făcând abuz de funcția deținută, fiind cunoscută și având relații

bune cu Varachin Estera, cunoscând că ultima la momentul întocmirii anchetei sociale, locuiește pe str. xxxx, xxxx, or. xxxx și nu se include în sectorul deservit de ea, dânsa fiind responsabilă de deservirea Sectorului nr. 4, în care nu sunt incluse adresele sus menționate, intenționat, cunoscând că aceasta are întreprindere Individuală „Varachin Estera” amplasată pe str. xxx, x, or. xx și practică activitate de întreprinzător individual, din care obține venituri, din alte interese personale, manifestate prin dorința de a-și menține autoritatea pozitivă față de aceasta, totodată de a-și ascunde incompetența profesională, cunoscând cu certitudine că datele incluse în anchetă nu corespund realității și că-i acordă lui Varachin Estera un drept, iar ultima va putea obține mijloace bănești pe perioada rece a anului, folosindu-se intenționat de situația de serviciu, înțelegând și conștientizând caracterul acțiunilor sale ilegale, cunoscând cu certitudine că ultima nu are dreptul de a beneficia de asistență socială, fiind obligată să verifice selectiv la domiciliul solicitantului informațiile conținute în cererea de acordare a ajutorului social, exercitându-și atribuțiile funcționale cu grave încălcări, ascunzându-și ilegalitățile comise, fiind cunoscută cu prevederile art. 12 al „Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a ajutorului social” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1167 din 16.10.2008, care indică că, în cazul în care nu au fost prezentate toate actele confirmative necesare, cererea nu se acceptă, astfel, cunoscând despre faptul că Varachin Estera nu a prezentat actele confirmative necesare, copia buletinului de identitate a soțului, certificatul de la AOFM, prin care se confirma faptul dacă acesta este sau nu angajat în câmpul muncii, fără a fi indicate în cerere alte date referitoare la venituri, nefiind completată în cerere rubrica „Circumstanțele și veniturile altor membri ai familiei”, inclusiv în cerere nefiind indicate toate bunurile care sunt luate în considerare la evaluarea bunăstării familiei (laptop, televizor color), la 20.05.2014, personal a introdus date denaturate false, din numele lui Varachin Estera, în cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500144, ancheta socială nr. 107 cu anexele respective și respectiv cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500258 din 18.11.2014 cu ancheta socială nr. 220 din 18.11.2014 cu anexele, stabilindu-i astfel statut de beneficiar sub formă de servicii sociale și de prestații sociale, iar ulterior în perioada timpului menționat, listele în cauză fiind remise la CTAS Cahul, i-a fost acordat acesteia dreptul de a ridica de la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul instituției financiare S.A. „Banca de Economii”, banii în suma totală de 22001 lei.

Prima instanță a încadrat aceste acțiuni a inculpatei Zaporojanu Liliana în baza art. 332 alin. (1) Cod penal, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

2. Sentința primei instanțe, a fost atacată cu apel de către inculpata Zaporojanu Liliana, care a solicitat casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, de achitare de sub învinuirea imputată.

În argumentarea apelului, apelanta a invocat că:

- sentința este ilegală deoarece instanța nu a făcut o analiză a tuturor circumstanțelor faptei și a probatoriului, dar s-a limitat doar la o copiere a rechizitoriului organului de urmărire penală;

- prima instanță a motivat incorect elementul principal constitutiv al infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) Cod penal incriminat inculpatei - scopul comiterii faptei, alte interese personale. Organul de urmărire penală și instanța de judecată au invocat acest aspect formulând expresia „*menținerea autorității pozitive față de Varachin Estera*”. Această invocare urma să fie probată dar instanța a calificat-o ca o alegație a apărării și în acest sens a definit-o general ca elementul la „alt interes personal”;

- urma să se dovedească faptul că inculpata a dorit obținerea altor avantaje, patrimoniale, susținere profesională din partea lui Varachin Estera, protecție de serviciu din partea ultimei, sau chiar și dorința de a-și ascunde incompetența, ceea ce nu s-a demonstrat;

- organul de urmărire penală nu a demonstrat un alt indice a infracțiunii - cauzarea daunelor considerabile, și atât timp cât instituția fiind prin lege abilitată cu dreptul de a recupera mijloacele bănești anume de la beneficiar, nici până la moment nu s-a adresat în contencios administrativ o astfel de cerere. În legea nr. 133 din 13.06.2008, art. 16 se specifică că anume solicitantul ajutorului social poartă răspundere pentru informații incomplete, greșite, și restituie întreaga sumă care i-a fost plătită nejustificat;

- la infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal, incriminată, instanța nu a luat în considerare că cererea de acordare a ajutorului social adresată de Varachin Estera, ancheta socială completată de învinuită din cuvintele solicitantei nu constituie document oficial. Documentul care a dat dreptul la beneficierea de ajutor social este decizia șefului DASPF Cahul, care de altfel a produs efecte juridice.

3. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 25 octombrie 2017, a fost admis apelul declarat, casată total sentința primei instanțe și pronunțată o nouă hotărâre prin care Zaporojanu Liliana a fost achitată de sub învinuirea de comitere a infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, din motiv că fapta inculpatei nu întrunește elementele infracțiunilor.

A fost respinsă acțiunea civilă ca neîntemeiată, iar în privința corpurilor delictive s-a dispus a fi păstrate la materialele cauzei.

**3.1.** Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că de către organul de urmărire penală Zaporajanu Liliana a fost învinuită că exercitând funcția de asistent social comunitar al Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei din or. Cahul, numită în funcție în baza ordinului șefului DASPF Cahul nr. 77 din 25.03.2014, fiind conform prevederilor art. 123 Cod penal - persoană publică, fiind investită cu anumite sarcini și responsabilități, în atribuțiile căreia, conform fișei de post intra:

- identificarea și evaluarea beneficiarilor și a familiilor lor, cu deplasarea în teren în cadrul vizitelor la domiciliu;

- formularea problemelor cu care se confruntă beneficiarul într-o anumită perioadă de timp, în anumite circumstanțe socio-economice și stabilește modalitățile de suport, având dreptul de a introduce în SIAAS informația din cererile pentru acordarea ajutorului social/ajutorului pentru perioada rece a anului;

- efectuarea vizitelor la domiciliul beneficiarului în scopul verificării datelor din cererea pentru acordarea ajutorului social;

Fiind obligată să constate dacă solicitantul împreună cu cererea, a prezentat actele de identitate ale tuturor membrilor familiei și, în mod obligatoriu, să fie anexate la cerere certificatul privind componența familiei, copia actului de identitate și legitimația de ședere temporară sau actul de identitate, eliberat de autoritățile competente, și sau după caz următoarele acte confirmative:

- certificatul de salariu de la locul de muncă cu indicarea mărimii salariului net;

- certificatul confirmativ de la organele abilitate sau copia documentelor ce confirmă dreptul deținătorului de teren privind terenurile agricole de pe lângă casă (intravilanul localităților), precum și din extravilanul localităților;

- copia contractului de arendă, locațiune;

- copia certificatului medical despre confirmarea sarcinii și termenului acesteia;

- copia certificatului (patentei, licenței) care confirmă realizarea activității de antreprenariat, conform legislației;

- copia certificatului de naștere al copilului;

- copiile actelor de identitate ale tuturor membrilor familiei.

Zaporojanu Liliana, având dreptul de a lua decizii în cazurile ce țin de domeniul social, cunoscând că ancheta socială este actul care constată situația materială și socială actuală a persoanei sau a familiei, ce solicită asistență socială, și care conține date referitoare la persoană sau la membrii familiei (vârstă, ocupație, venituri), la locuință și la bunurile pe care le posedă, la problemele cu care se confruntă aceștia și că asistentul social își desfășoară activitatea pe baza principiului independenței profesionale, care îi conferă dreptul de inițiativă și

decizie în exercitarea actului profesional, cu asumarea deplină a răspunderii pentru calitatea acestuia.

Potrivit art. 17 al Legii nr. 133 din 13.06.2008 „*Cu privire la ajutorul social*” fiind abilitată cu dreptul de verificare a autenticității informațiilor prezentate pentru stabilirea ajutorului social și/sau a ajutorului pentru perioada rece a anului.

Având împuternicirea de a crea baza de date cu privire la cetățenii care au nevoie de asistență socială, făcând abuz de funcția deținută, acționând contrar atribuțiilor de serviciu menționate mai sus, Zaporozjanu Liliana a comis fapta de abuz de serviciu, în următoarele circumstanțe:

La 20 mai 2014 și respectiv la 18 noiembrie 2014, aflându-se în or. Cahul, îndeplinindu-și în mod defectuos și necorespunzător atribuțiile de serviciu, având scopul de a-și menține autoritatea pozitivă față de Varachin Estera, cunoscând care sunt cerințele legale imperative și obligatorii pentru obținerea ajutorului social și a ajutorului pe perioada rece a anului, fiind cunoscută de faptul că solicitantul care dorește să beneficieze de ajutor social și/sau ajutor pentru perioada rece a anului trebuie să depună cerere pentru acordarea ajutorului social, iar împreună cu cererea, să prezinte actele de identitate ale tuturor membrilor familiei și, în mod obligatoriu, să anexeze la cerere certificatul privind componența familiei, copia actului de identitate și legitimația de ședere temporară sau actul de identitate, eliberat de autoritățile competente, dânsa fiind abilitată cu drept de control a actelor depuse, acționând contrar obligațiilor de serviciu, cunoscând care eventual sunt cerințele pentru acceptarea cererii, a întocmit și acceptat cererea din numele lui Varachin Estera de acordare a ajutorului social nr. 0600000500144, ancheta socială nr. 107 cu anexele respective din 20.05.2014 și respectiv cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500258 din 18.11.2014 cu ancheta socială nr. 220 cu anexele, neavând informații privind faptul că în familie sunt șomeri înregistrați la agenția teritorială pentru ocuparea forței de muncă în a cărei rază teritorială își au domiciliul și nu refuză un loc de muncă sau participarea la servicii de stimulare a ocupării forței de muncă și la lucrări publice oferite de agenții, cunoscând despre faptul că Varachin Estera nu a prezentat actele confirmative necesare (copia buletinului de identitate a soțului, certificatul de la AOFM, prin care se confirmă faptul dacă acesta este sau nu angajat în câmpul muncii), fără a fi indicate în cerere alte date referitoare la venituri, nefiind completată în cerere rubrica „*Circumstanțele și veniturile altor membri ai familiei*”, inclusiv în cerere nefiind indicate toate bunurile care sunt luate în considerare la evaluarea bunăstării familiei (laptop, televizor color), astfel, fiind încălcate și prevederile art. 3, art. 8 al „*Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a ajutorului social*”

aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1167 din 16.10.2008, i-a stabilit astfel lui Varachin Estera, statut de beneficiar sub formă de servicii sociale și prestații sociale, iar ulterior în perioada timpului menționat, listele în cauză fiind remise la CTAS Cahul, i-a fost acordat acesteia dreptul de a ridica de la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul instituției bancare S.A. „Banca de Economii”, banii în suma totală de 22 001 lei, fiind astfel, cauzate daune considerabile Consiliului Raional Cahul precum și daune în proporții considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării prevederilor imperative a legislației și actelor normative menționate, ce reglementează cadrul legal privind garantarea posibilităților egale pentru familiile defavorizate prin acordarea unui ajutor social la un nivel garantat de stat și modul de stabilire și plată a ajutorului social, subminării autorității organelor publice și instituțiilor de stat.

Instanța de apel a notat că aceste acțiuni ale inculpatei Zaporozjanu Liliana au fost calificate de organul de urmărire penală în baza art. 327 alin. (1) Cod penal, ca abuz de serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Totodată, instanța de apel a mai constatat că tot Zaporozjanu Liliana, a fost învinuită de organul de urmărire penală, de faptul că exercitând funcția de asistent social comunitar al Direcției Asistență Socială și Protecției Familiei or. Cahul, numită în funcție în baza ordinului șefului DASPF Cahul nr. 77 din 25.03.2014, fiind conform prevederilor art. 123 Cod penal persoană publică, fiind investită cu anumite sarcini și responsabilități, în atribuțiile căreia conform fișei de post intra:

- identificarea și evaluarea beneficiarilor și a familiilor lor, cu deplasarea în teren în cadrul vizitelor la domiciliu;
- formularea problemelor cu care se confruntă beneficiarul într-o anumită perioadă de timp, în anumite circumstanțe socio-economice și stabilește modalitățile de suport, având dreptul de a introduce în SIAAS informația din cererile pentru acordarea ajutorului social/ajutorului pentru perioada rece a anului;
- efectuarea vizitelor la domiciliul beneficiarului în scopul verificării datelor din cererea pentru acordarea ajutorului social.

Zaporozjanu Liliana fiind obligată să constate dacă solicitantul, împreună cu cererea a prezentat actele de identitate ale tuturor membrilor familiei și, în mod obligatoriu, să anexeze la cerere certificatul privind componența familiei, copia actului de identitate, legitimația de ședere temporară sau actul de identitate, eliberat de autoritățile competente, și sau după caz următoarele acte confirmative:

- certificatul de salariu de la locul de muncă cu indicarea mărimii salariului net;

certificatul confirmativ de la organele abilitate sau copia documentelor ce confirmă dreptul deținătorului de teren privind terenurile agricole de pe lângă casă (intravilanul localităților), precum și din extravilanul localităților;

- copia contractului de arendă, locațiune;
- copia certificatului medical despre confirmarea sarcinii și termenului acesteia;

- copia certificatului (patentei, licenței) care confirmă realizarea activității de antreprenariat, conform legislației;

- copia certificatului de naștere al copilului;

- copiile actelor de identitate ale tuturor membrilor familiei.

Zaporojanu Liliana, având dreptul de a lua decizii în cazurile ce țin de domeniul social, cunoscând că, ancheta socială - este actul care constată situația materială și socială actuală a persoanei sau a familiei, ce solicită asistență socială, și care conține date referitoare la persoană sau la membrii familiei (vârstă, ocupație, venituri), la locuință și la bunurile pe care le posedă, la problemele cu care se confruntă aceștia și că asistentul social își desfășoară activitatea pe baza principiului independenței profesionale, care îi conferă dreptul de inițiativă și decizie în exercitarea actului profesional, cu asumarea deplină a răspunderii pentru calitatea acestuia.

Potrivit art. 17 al Legii nr. 133 din 13.06.2008 „Cu privire la ajutorul social” fiind abilitată cu dreptul de verificare a autenticității informațiilor prezentate pentru stabilirea ajutorului social și/sau a ajutorului pentru perioada rece a anului, având împuternicirea de a crea baza de date cu privire la cetățenii care au nevoie de asistență socială, făcând abuz de funcția deținută, acționând contrar atribuțiilor de serviciu menționate mai sus, a comis fapta de fals în acte publice, în următoarele circumstanțe:

Zaporojanu Liliana, la 20 mai 2014 și respectiv la 18 noiembrie 2014, aflându-se în or. Cahul, îndeplinindu-și în mod defectuos și necorespunzător atribuțiile de serviciu având scopul de a-și menține autoritatea pozitivă față de Varachin Estera, folosindu-se de situația de serviciu, fiind investită cu anumite sarcini și responsabilități, urmărind scopul falsificării actelor publice, cunoscând că ancheta socială - este actul care constată situația materială și socială actuală a persoanei sau a familiei, ce solicită asistență socială, și care conține date referitoare la persoană sau la membrii familiei (vârstă, ocupație, venituri), având împuternicirea de a crea baza de date cu privire la cetățenii care au nevoie de asistență socială, făcând abuz de funcția deținută, fiind cunoscută și având relații bune cu Varachin Estera, cunoscând că ultima la momentul întocmirii anchetei sociale, locuiește pe str. xxxx, xx, or. xxx și nu se include în sectorul deservit de

ea, dânsa fiind responsabilă de deservirea Sectorului nr. 4, în care nu sunt incluse adresele sus menționate, intenționat, cunoscând că aceasta are întreprindere Individuală „Varachin Estera” amplasată pe str. xxx, xx, or. xxx și practică activitate de întreprinzător individual, din care obține venituri, din alte interese personale, manifestate prin dorința de a-și menține autoritatea pozitivă față de aceasta, totodată de a-și ascunde incompetența profesională, cunoscând cu certitudine că datele incluse în anchetă nu corespund realității și că-i acordă lui Varachin Estera un drept, iar ultima va putea obține mijloace bănești pe perioada rece a anului, folosindu-se intenționat de situația de serviciu, înțelegând și conștientizând caracterul acțiunilor sale ilegale, cunoscând cu certitudine că ultima nu are dreptul de a beneficia de asistență socială, fiind obligată să verifice selectiv la domiciliul solicitantului informațiile conținute în cererea de acordare a ajutorului social, exercitându-și atribuțiile funcționale cu grave încălcări, ascunzându-și ilegalitățile comise, fiind cunoscută cu prevederile art. 12 al „Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a ajutorului social” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1167 din 16.10.2008, care indică că, în cazul în care nu au fost prezentate toate actele confirmative necesare, cererea nu se acceptă, astfel, cunoscând despre faptul că Varachin Estera nu a prezentat actele confirmative necesare, copia buletinului de identitate a soțului, certificatul de la AOFM, prin care se confirmă faptul dacă acesta este sau nu angajat în câmpul muncii, fără a fi indicate în cerere alte date referitoare la venituri, nefiind completată în cerere rubrica „Circumstanțele și veniturile altor membri ai familiei”, inclusiv în cerere nefiind indicate toate bunurile care sunt luate în considerare la evaluarea bunăstării familiei (laptop, televizor color), la 20.05.2014, personal a introdus date denaturate false, din numele lui Varachin Estera, în cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500144, ancheta socială nr. 107 cu anexele respective și respectiv cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500258 din 18.11.2014 cu ancheta socială nr. 220 din 18.11.2014 cu anexele, stabilindu-i astfel statut de beneficiar sub formă de servicii sociale și de prestații sociale, iar ulterior în perioada timpului menționat, listele în cauză fiind remise la CTAS Cahul, i-a fost acordat acesteia dreptul de a ridica de la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul instituției financiare S.A. „Banca de Economii”, banii în suma totală de 22001 lei.

Instanța de apel a notat că organul de urmărire penală a încadrat aceste acțiuni a inculpatei Zaporojanu Liliana în baza art. 332 alin. (1) Cod penal, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Instanța de apel, cercetând probele prezentate de părți, actele anexate la materialele cauzei penale, declarațiile martorilor, părții vătămate și inculpatei a constatat că învinuirea formulată față de Zaporojanu Liliana nu și-a găsit confirmare.

În continuare, instanța de apel a menționat că latura subiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 327 Cod penal, cât și a infracțiunii prevăzute de art. 332 Cod penal se caracterizează prin intenție directă.

În continuare, instanța de apel analizând declarațiile martorului Varachin Estera, din prima instanță și din instanța de apel, a conchis că Varachin Estera nu i-a comunicat despre existența întreprinderii individuale pe care o gestionează, asistentului social Zaporojanu Liliana. La întrebările adresate martorului, ultima a răspuns că nu a fost întrebată despre existența întreprinderii, fiind întrebată de venituri, terenuri agricole, stare familială.

În continuare, instanța de apel a stabilit că Varachin Estera s-a adresat cu cerere de acordare a ajutorului social din 20 mai 2014, în care a fost inclusă următoarea informație: membrii familiei Varachin Stanislava anul nașterii 30 iunie 2010, nu este angajată în câmpul muncii și nu are venituri, subsemnată de Varachin Estera.

Totodată, instanța de apel a atestat că la cerere au fost anexate adeverința eliberată de primarul comunei Pelinei (f.d. 34, vol. I) în care se indică că Varachin Estera nu dispune de teren agricol, Concluzia medicală eliberată de ÎMSP Cahul (f.d. 35, vol. I) precum că Varachin Estera este însărcinată în termen de 30 săptămâni și certificatul eliberat de primarul c. Pelinei (f.d. 36, vol. I), precum că din cadrul familiei Varachin face parte fiica Varachin Stanislava. Instanța de apel a indicat că acest fapt a fost confirmat prin declarațiile martorului Varachin Estera cât și prin materialele cauzei penale. Zaporojanu Liliana atât în prima instanță, cât și în instanța de apel a comunicat că după ce a fost întocmită cererea de acordare a asistenței sociale și prezentate actele solicitate, care au fost mai sus descrise, peste 2 sau 3 zile s-a deplasat la fața locului, la domiciliul lui Varachin Estera, pentru verificare a condițiilor de trai. Acest fapt fiind confirmat prin declarațiile martorului Varachin Estera, fiind inițiată ancheta socială nr. 107 din 20 mai 2014.

La fel, instanța de apel a atestat că ulterior a fost emisă decizia cu privire la cererea de acordare a ajutorului social din mai 2014 cu stabilirea mărimii asistenței sociale în mărime 1020 lei lunar. Peste o perioadă de timp Varachin Estera s-a adresat din nou cu cerere de acordare a ajutorului social (f.d. 41, vol. I), în care s-a indicat că membrii familiei sunt: Varachin Stanislava – fiica, anul nașterii 30 iunie 2010, fiul Varachin Vladen - anul nașterii 05 august 2014 și Varachin Evgheni

soțul, nu este angajată în câmpul muncii, nu are careva venituri, beneficiază doar de indemnizația lunară pentru creșterea copilului în mărime de 400 lei.

De asemenea, s-a conchis că la cererea respectivă au fost anexate adeverința eliberată de Consiliul Orășenesc și al orașului Cahul din 17 noiembrie 2014 (f.d. 48, vol. I) potrivit căreia s-a adeverit că Varachin Evghenii nu dispune de teren-lot pe lângă casa de locuit în or. Cahul, precum și de teren agricol în extravilanul localității nu dispune, gospodărie țărănească nu este înregistrată. Certificat eliberat de primar (f.d. 45, vol. I), precum că din componența familiei Varachin Estera fac parte fiica Varachin Stanislava - anul nașterii xxxxx și fiul Varachin Vladen - anul nașterii xxxx și certificatul de confirmare a statutului de șomer 148 din 17 noiembrie 2014 (f.d. 53, vol. I) eliberat pe numele lui Varachin Evgheni, potrivit căruia ultimul s-a aflat la evidența agenției pentru ocuparea forței de muncă în perioada 17 noiembrie 2014.

Mai mult, instanța de apel a stabilit că după depunerea cererii, asistentul social Zaprojanu Liliana împreună cu alți asistenți sociali: Afteni Natalia și Moroianu - Scobioală Irina au verificat condițiile de trai a lui Varachin Estera, fapt confirmat atât prin declarațiile martorului Varachin Estera, a soțului Varachin Evgheni, care au declarat că au văzut-o pe Zaprojanu Lilia când a venit comisia la ei acasă. De asemenea, instanța de apel a notat că acest fapt este confirmat și de martorii Moroianu-Scobioală Irina și Afteni Natalia, care au comunicat că au participat la verificarea anchetei sociale.

Ulterior, s-a întocmit ancheta socială nr. 220 din 18 noiembrie 2014, din care reiese că familia lui Varachin Estera este formată din doi copii și soț, dispune de mașină de spălat rufe, telefon mobil, locuiește în două camere, nu dispune de venituri, nu este angajată în câmpul muncii, fiind emisă Decizia cu privire la cererea de acordare a ajutorului social din 02 noiembrie 2014 în mărime de 1744 lei.

Astfel, instanța de apel a atestat că într-adevăr Zaprojanu Liliana în exercitarea atribuțiilor de serviciu era obligată să constate dacă Varachin Estera împreună cu cererea a prezentat actele pentru confirmarea situației familiale și financiare, fapt executat de ultima și în baza actelor prezentate de Varachin Estera s-a emis decizia corespunzătoare.

În același context, instanța de apel a stabilit că inculpata Zaprojanu Liliana, în funcția de asistent social nu putea să cunoască și nici nu cunoștea faptul că actele prezentate sunt false, sau nu conțin informația veridică, cât și faptul că Varachin Estera gestionează într-deprindere individuală. Instanța de apel a mai notat că s-a demonstrat că Varachin Estera gestionează această întreprindere ca

administrator, fiind prezentate și dările de seamă la Serviciul Fiscal, nefiind suspendată activitatea.

Totodată, instanța de apel a precizat că potrivit declarațiilor martorului Varachinn Estera, ea nu i-a comunicat asistentului social că gestionează o întreprindere individuală, iar Zaporojanu Lilia nu a cunoscut cu certitudine dacă aceasta deține întreprinderi, și obține careva venituri.

Analizând declarațiile martorului Coltuc Ivan cât și reprezentantului părții civile Moraru Lilia, instanța de apel a concluzionat că asistentul social nu are mecanisme prin accesul de baze cadastru, Serviciu Fiscal, dar asistentul social verifică actele prezentate de solicitant unde solicitantul este preîntâmpinat pentru faptul prezentării informațiilor false sau denaturate, nu și asistentul social.

În acest sens, instanța de apel a făcut referire la art. 16 alin. (2), (3) din Legea nr.133 din 13.06.2008 cu privire la ajutorul social, potrivit căruia solicitantul este obligat să prezinte informații complete și veridice organului cu drept de stabilire a ajutorului social/ajutorul pentru perioada rece a anului. În cazul prezentării unor informații incomplete, greșite sau neinformarea despre schimbările ce au intervenit în structura și quantumul veniturilor, fapt ce a influențat quantumul ajutorului social și/sau acordarea dreptului la ajutor pentru perioada rece a anului, beneficiarul restituie întreaga sumă care i-a fost plătită nejustificat.

Mai mult, instanța de apel a reținut că prevederi analogice privind obligațiile beneficiarului sunt stipulate și la pct. 41 a Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plata a ajutorului social, obligații care sunt aduse la cunoștință sub semnătură, în declarația depusă de beneficiar.

Astfel, instanța de apel a constatat că partea acuzării nu a demonstrat că Zaporojanu Liliana a cunoscut despre actele care sunt pretins vădit false și despre existența altor surse de venit manifestată prin deținerea ÎI „Estera Varachin” precum și mecanismul de verificare a actelor prezentate de solicitant.

Instanța de apel, a conchis că fapta inculpatei nu întrunește elementele infracțiunii, și anume - intenția directă, precum și comiterea acțiunilor din alte interese personale.

Subsidiar, instanța de apel a notat că acțiunile lui Zaporojanu Lilian nu cad sub incedența legii penale, dar pot fi sancționate disciplinar.

Totodată, instanța de apel a menționat că acțiunea civilă înaintată de partea civilă (f.d. 246, vol. I) urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, iar partea interesată nu este lipsită de dreptul de a înainta acțiunea civilă către persoana care a beneficiat ilegal de ajutorul social în sumă de 22 001 lei - Varachin Estera.

**4.** Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către procurorul în procuratura de circumscripție Cahul, Tomița Mihail, care indică temeiul pentru

recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală și solicită casarea deciziei instanței de apel cu menținerea sentinței primei instanțe.

În argumentarea recursului, recurentul invocă că:

- hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția;
- prin probele cercetate în cadrul ședințelor de judecată, s-a constatat că, Zaporojanu Liliana, fiind cunoscută cu Varachin Estera, cunoscând despre faptul că sectorul unde-și are domiciliul temporar aceasta, că ultima deține întreprindere individuală, nu-i este repartizat spre deservirea persoanelor ce necesită ajutor social, cunoscând totodată că potrivit normelor prevăzute în Legea menționată mai sus, respectiv și ale prevederilor „*Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a ajutorului social aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 167 din 16.10.2008*”, ea era obligată să se deplaseze la domiciliul acesteia în comun cu reprezentanții autorităților administrației publice locale și/sau ai societății civile, din alte interese personale, manifestate prin ascunderea faptului că Varachin Estera nu întrunea prevederile legale de a fi beneficiar de ajutor social și respectiv pentru a-și păstra imaginea pozitivă față de aceasta, intenționat s-a deplasat unilateral la domiciliul acesteia, asumându-și pe propria răspundere în mod conștient, acumularea actelor necesare pentru acordarea posibilității acordării ajutorului social lui Varachin Estera, astfel, direct și-a asumat deplina răspundere pentru calitatea datelor acumulate, fiind independentă la luarea deciziei;

- materialele cauzei penale mai confirmă, că inculpata cunoștea cu certitudine despre faptul că, potrivit prevederilor pct. 10 al „*Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a ajutorului social, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1167 din 16.10.2008*”, cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500144, ancheta socială nr. 107 cu anexele respective și respectiv cererea de acordare a ajutorului social nr. 0600000500258 din 18.11.2014 cu ancheta socială nr. 220 din 18.11.2014 sunt acte oficiale, în baza cărora au fost emise decizii de acordare a ajutorului social;

- incontestabil s-a demonstrat faptul, că inculpata Zaporojanu Liliana, 1-a data de 20 mai 2014 și respectiv la 18 noiembrie 2014, a săvârșit abuzul de serviciu și falsul în acte publice, și-a demonstrat interesul personal al inculpatei în faptele săvârșite, dar și cauzarea de daune considerabile intereselor persoanei juridice - Consiliului raional Cahul în suma de 22001 lei;

- instanța de apel la adoptarea unei hotărâri noi pe cauza dată nu s-a pronunțat asupra tuturor probelor administrate și cercetate în cadrul primei instanțe. Astfel, instanța de apel s-a expus doar asupra declarațiilor inculpatei Zaporojanu Liliana, declarațiilor martorilor Varachin Estera și Coltuc Ivan, lăsând

fără o apreciere alte probe prezentate de procuror conform listei probelor și cercetate în prima instanță.

5. Judecând recursul ordinar în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit constată că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În speță se constată, că recurentul s-a conformat prevederilor art. 422 Cod de procedură penală și a declarat recursul ordinar în termen.

Conform prevederilor art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța de recurs este în drept să admită recursul și să dispună rejudecarea cauzei de către instanța de apel, în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Conducându-se de dispozițiile art. 424 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza numai în limitele temeiurilor stipulate expres de art. 427 Cod de procedură penală. Or, art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile instanței de apel pot fi atacate cu recurs ordinar pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel la judecarea cauzei.

La caz, Colegiul penal lărgit atestă că recurentul invocă ca temei de recurs prevederile art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, și anume cazurile când: *„hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii”*.

Verificând materialele cauzei prin prisma aspectelor și temeiului de recurs nominalizat de recurent, Colegiul penal lărgit constată că în prezenta speță acesta se confirmă sub aspectul că hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția.

În acest context, Colegiul penal lărgit menționează, că hotărârile pronunțate de instanțele ierarhic inferioare trebuie să fie motivate atât în fapt, cât și în drept, în corespundere cu prevederile legislației în vigoare, pentru a permite instanței ierarhic superioare de a verifica corespunderea hotărârii pronunțate cu legea. Necesită a se avea în vedere că nu numai nemotivarea hotărârii, dar și motivarea insuficientă sau motivarea în termeni generali-vagi, reprezintă motiv de casare.

Potrivit prevederilor art. 414 alin. (1), (2), 6) Cod de procedură penală, instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel. Instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul-verbal. Instanța de apel nu este în drept să-și întemeieze concluziile pe probele cercetate de prima instanță dacă ele

nu au fost verificate în ședința de judecată a instanței de apel și nu au fost consemnate în procesul-verbal.

Coraportând decizia instanței de apel, la rigorile prevăzute de art. 414 Cod de procedură penală enumerate supra, se atestă că instanța de apel nu a ținut cont pe deplin de aceste cerințe și a comis următoarele erori de drept.

Colegiul penal lărgit analizând decizia instanței de apel, constată că deși instanța de apel face referire în partea descriptivă a deciziei sale (f.d. 170-180, vol. II), la declarațiile martorilor și probelor materiale examinate de prima instanță, ulterior întemeindu-și concluziile din decizia de achitare pe aceste probe, cum ar fi: *„Lista beneficiarilor de ajutor social/ajutor pentru perioada rece a anului, perioada de 01 ianuarie 2014-01 iulie 2015, a căror manager de caz este asistentul social comunitar Zaporojanu Liliana (f.d. 10-16, vol. I) potrivit căruia în listă se regăsește Varachin Estera care în perioada din luna mai - octombrie 2014 a beneficiat de 672 lei, și în perioada din luna noiembrie 2014 - octombrie 2015 a beneficiat de 1 865,5 lei, Procesul-verbal de examinare a obiectului din 10 septembrie 2015 (f.d. 28-30, vol. I) potrivit căruia au fost cercetate: cererea de acordare a ajutorului social cu documentele anexe pe numele lui Varachin Estera, decizia privind acordarea ajutorului social din 23 mai 2014, cererea de acordare a ajutorului social cu documentele anexă pe numele lui Varachin Estera, decizia privind acordarea ajutorului social din 04 decembrie 2014, Decizia cu privire la cererea de acordare a ajutorului social din 23 mai 2014 (f.d.33, vol. I) potrivit căruia: s-a decis acordarea ajutorului social în mărime de 1020 lei lunar pentru perioada luna mai 2014 până în luna octombrie 2014 lui Varachin Estera; Certificat eliberat de primăria com. Pelinei r-l Cahul (f.d. 36 vol. I) precum că componența familiei Varachin Estera este compusă din: fiica Varachin Stanislava anul nașterii 30 iunie 2010; decizia cu privire la cererea de acordare a ajutorului social din 04.12. 2014 (f.d. 46) potrivit căruia s-a decis acordarea ajutorului social în mărime de 1 744 lei lunar pentru perioada 01 noiembrie 2014 până la 31 octombrie 2015, lui Varachin Estera; Certificat de confirmare a statutului de șomer nr. 748 din 17 noiembrie 2014 (f.d. 53, vol. I) eliberat pe numele Varachin Evgheni, potrivit căruia ultimul s-a aflat la evidența agenției pentru ocuparea forțelor de muncă în perioada din 17 noiembrie 2014; Ancheta pentru constatarea datelor din cererea pentru acordarea ajutorului social nr. 220 din 18.11.2014 (f.d. 55-60, vol. I), din care se reține că familia lui Varachin Estera este formată din: doi copii și soțul, dispune de mașină de spălat rufe, telefon mobil, locuiește în două camere locuibile, nu dispune de venituri, nu este angajată în câmpul muncii; Certificat de înregistrare, eliberat în privința II „Varachin Estera” (f.d. 61, 62 vol. I); Lista beneficiarilor de ajutoare sociale (f.d. 91-97 vol. 1); Declarație —darea*

*de seamă unificată depusă de II Varachin Estera pe anul, 2013, a.2014, (vol.1, f.d.114-120); Fișa de post pentru funcția asistent social supervisor, semnată de Zaporojanu Liliana — (f.d.1 32-137,vol.I); Ordin nr.1084 din 14 iulie 2015 cu privire la stoparea ajutorului social (f.d. 140,vol. I) potrivit căruia s-a stopat plata beneficiarului Varachin Estera (în legătură cu schimbarea locului de trai,); Registrul listelor privind numărul beneficiarilor de ajutor social pe raionul Cahul pentru luna 12 anul 2014 (f.d. „42,vol.I), potrivit căruia este indicată și Varachin Estera; Registrul listelor privind numărul beneficiarilor de ajutor social pe raionul Cahul pentru luna 01 anul 2015, 02 anul 2015, 03 anul 2015, 04 anul 2015, 05 anul 2015, 06 anul 2015, 07 anul 2015, 08 anul 2015, 12 anul 2014, 05 anul 2014, 06 anul 2014, 07 anul 2014, 08 anul 2014, 09 anul 2014, (f.d. 143-160, vol.I), potrivit căruia este indicată și Varachin Estera; Procesul-verbal de examinare a documentelor ridicate de la SA „Banca de Economii”, filiala Nr. 19 Cahul, cu sediul în or. Cahul str. B.P. Hașdeu, nr. 11 „A”, pe numele lui Varachin Estera (f.d. 209-217 vol. I); Extras din contul de card pe numele cet. Varachin Estera Mihail, IDNP 0991707150300, pentru perioada 01.05.2014-31.08.2015, pe 2 file, declarațiile din prima instanță a martorilor Moroianu-Scobioală Irina (f.d. 55-56, vol. II), Coltuc Ivan (f.d. 57-58, vol. II)”, însă din conținutul procesului-verbal al ședinței de judecată din instanța de apel (f.d. 120-121, 136-139, 152-154, 159, vol. II), se atestă că lipsesc careva consemnări care ar confirma că aceste probe cercetate de prima instanță ar fi fost verificate de către instanța de apel în ședința de judecată, fapt ce contravine cerințelor stipulate în art. 414 alin. (2), (6) Cod de procedură penală, în care se stipulează că: „instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul-verbal și că instanța de apel nu este în drept să-și întemeieze concluziile pe probele cercetate de prima instanță dacă ele nu au fost verificate în ședința de judecată a instanței de apel și nu au fost consemnate în procesul-verbal”.*

**6.** În consecință, în temeiul celor expuse supra, Colegiul penal lărgit constată că recursul ordinar declarat urmează a fi admis, or s-a confirmat incidența temeiului de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, în sensul că hotărârea atacată nu cuprinde motivele legale pe care se întemeiază soluția, ce denotă că soluția de achitare a inculpatei Zaporojanu Liliana adoptată de instanța de apel este pripită, fără o verificare corespunzătoare a probelor cercetate de prima instanță și apreciere a fiecărei probe în parte, eroare ce nu poate fi corectată de instanța de recurs ordinar, cu casarea totală a deciziei instanței de apel contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

7. La rejudecarea cauzei, instanța de apel urmează să se conducă de dispozițiile art. 436 Cod de procedură penală, care prevede procedura de rejudecare și limitele acesteia, să se pronunțe la modul convenit și în strictă conformitate cu prevederile Legii procesual penale – asupra motivelor esențiale indicate în cererea de apel și în măsura competenței sale asupra motivelor din recursul declarat, nominalizate și în prezenta decizie, să cerceteze amănunțit aspectele învinuirii înaintate, să verifice și să aprecieze profund probele administrate și examinate în instanță, în strictă conformitate cu cerințele legii, să le dea apreciere convenită cu argumentarea admisibilității sau inadmisibilității fiecărei probe examinate, să analizeze la modul convenit prezența sau lipsa elementelor infracțiunilor imputate, să elucideze faptele importante pentru soluționarea justă și promptă a cauzei date, să-și argumenteze clar concluziile sale în decizia adoptată, în baza probelor cercetate în ședința de judecată a instanței de apel, cu respectarea cerințelor art. 414, 415 Cod de procedură penală, ținând cont de motivele casării deciziei atacate, de practica unitară în acest domeniu, jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, să pronunțe o hotărâre legală și întemeiată, în conformitate cu prevederile art. 417 Cod de procedură penală.

8. Conducându-se de prevederile art. 434, 435 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

#### **DECIDE :**

Admite recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de circumscripție Cahul, Tomița Mihail, casează total decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 25 octombrie 2017, în cauza penală privind-o pe **Zaporojanu Liliana Xxxxx**, cu dispunerea rejudecării cauzei de către Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

Decizia nu este susceptibilă de a fi atacată.

Decizia motivată pronunțată la **18 octombrie 2018**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

Boico Victor