

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Elena Covalenco,
Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 05.09.2018, privind respingerea plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, declarate de petiționarii

Zambilovici Iosif,
Djulai Elena,
Zambilovici Lidia,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 05.09.2018, privind respingerea plângerii depuse de petiționarii Zambilovici I., Djulai E. și Zambilovici L. împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Eugenia Zubco din 27.04.2018 de refuz în începerea urmăririi penale și clasarea procesului penal, și ordonanței Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, Viorel Morari de respingere a plângerii din 11.06.2018, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că plângerea petiționarilor vizează judecătoria Curții de apel Chișinău Panov A., Arnaut S. și Diaconu M., circumstanță ce face imposibilă examinarea cererii de recurs cu respectarea asigurării unui proces echitabil.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o dețin Panov A., Arnaut S. și Diaconu M. în cadrul Curții de Apel Chișinău, cât și de esența acțiunilor de urmărire penală dispuse prin încheierile contestate, reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Curtea de Apel Chișinău la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, și strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 05.09.2018, privind respingerea plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, declarate de petiționarii Zambilovici Iosif, Djulai Elena și Zambilovici Lidia, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan