

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

**30 octombrie 2018**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Iurie Bejenaru

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 38 a frontului Voronej din 19 iunie 1943, în cauza penală în privința lui:

**Șestacov Vladimir xxxx.**

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al armatei nr. 38 a frontului Voronej din 19 iunie 1943, Șestacov Vladimir a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea art. 58-2 Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani și confiscarea sumei de 520 ruble, ridicați în timpul percheziției.

**2.** Potrivit sentinței, Șestacov Vladimir a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, pe parcursul anului 1943, a desfășurat sistematic agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar, printre militarii subdiviziunii sale. A lăudat condițiile de trai ale ostașilor și populației române, și-a exprimat intențiile de trădare a patriei.

**3.** La 29 mai 2018, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 38 a frontului Voronej din 19 iunie 1943 în privința lui Șestacov Vladimir, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept

comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- condamnarea inculpatului constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât cauza a fost examinată în lipsa apărătorului, astfel fiindu-i încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Șestacov Vladimir, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „activitate contrarevoluționară”, de aceea condamnarea lui Șestacov Vladimir pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, pe parcursul anului 1943, a desfășurat sistematic agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar, printre militarii subdiviziunii sale, lăudând condițiile de trai ale ostașilor și populației române, exprimându-și intențiile de trădare a patriei, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Șestacov Vladimir, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

**DECIDE :**

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează total sentința Tribunalului militar al armatei nr. 38 a frontului Voronej din 19 iunie 1943, în cauza penală în privința lui Șestacov Vladimir, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 30 octombrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Iurie Bejenaru