

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

30 octombrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte Elena Covalenco,

Judecători Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun, Iurie Bejenaru

juducând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, împotriva sentinței Tribunalului Militar al trupelor brigăzii nr.43 ingineri cu destinație specială din 20 iulie 1943, în privința lui

Fiodorov Marc XXX, născut în anul 1910, originar din s.Ciobruți, r-nul Slobozia.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar al trupelor brigăzii nr.43 ingineri cu destinație specială din 20 iulie 1943, Fiodorov Marc a fost condamnat în baza art.54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, cu aplicarea sancțiunii art.54-2 Cod penal al RSSU la 6 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 3 ani și confiscarea banilor în sumă de 330 ruble.

2. Potrivit sentinței, Fiodorov Marc a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, pe parcursul lunilor aprilie-iulie 1943, printre militarii subdiviziunii sale a desfășurat agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar, și anume a adunat și răspândit printre militari foi volante fasciste. De asemenea, a calomniat activitatea gospodăriilor colhoznice și a apreciat situația prizonierilor sovietici de război și a populației civile de pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-române.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare în care, invocând temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului, pe motiv că probele administrate în cauză nu probează caracterul contrarevoluționar al acțiunilor acestuia, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede dispoziția art.54-10 alin.(1) 2 Cod penal al RSSU, precum și instanța de judecată, examinând cauza în lipsa apărătorului, a încălcat flagrant dreptul inculpatului la apărare.

4. Juducând recursul în anulare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art.453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art.6 pct.44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art.3 din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate

persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „trădare de patrie”, „agitație antisovietică” sau „activitate contrarevoluționară”.

Astfel, condamnarea lui Fiodorov Marc pentru agitație antisovietică, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, deoarece sentința de condamnare în privința acestuia, a fost pronunțată în lipsa unor probe, precum și în lipsa apărătorului, fiindu-i încălcat condamnatului dreptul la apărare și la un proces echitabil.

Reieșind din cele constatate și reținând prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speță motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească de condamnare a lui Fiodorov Marc în baza art.54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală și reabilitarea lui.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b), art.453 alin.(1) și art.457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, casează sentința Tribunalului Militar al trupelor brigăzii nr.43 ingineri cu destinație specială din 20 iulie 1943 privind condamnarea lui Fiodorov Marc în baza în baza art.54-10 alin.(2) Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală a condamnatului și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08 decembrie 1992.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 30 octombrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun

Iurie Bejenaru