

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

30 octombrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte Elena Covalenco,

Judecători Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun, Iurie Bejenaru

judecând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, împotriva sentinței Tribunalului Militar al diviziei nr.10 de infanterie din 03 noiembrie 1942 și deciziei Tribunalului militar al grupului militar al Mării Negre al frontului Transkaukazian din 18 noiembrie 1942, în privința lui

Bagradov Vasilii XXX, născut în anul 1908, originar din s.Uzlînki, r-nul Maloveșceansk, RSSU, domiciliat în or.Tiraspol, RSSM.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar al diviziei nr.10 de infanterie din 03 noiembrie 1942, Bagradov Vasilii a fost condamnat în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancțiunii art.54-2 Cod penal al RSSU la pedeapsă capitală, cu confiscarea averii personale.

Potrivit deciziei Tribunalului militar al grupului militar al Mării Negre al frontului Transkaukazian din 18 noiembrie 1942 sentința a fost modificată prin substituirea pedepsei capitale cu pedeapsă sub formă de 10 ani închisoare, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani. În rest, sentința a fost menținută.

2. Potrivit sentinței, Bagradov Vasilii a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii, pe parcursul lunilor august-octombrie 1942, a desfășurat sistematic agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre militari și populația civilă, îndreptată spre discreditarea partidului și guvernului sovietic. De asemenea, a lăudat potențialul și tehnica militară a Germaniei fasciste, a calomniat comandanții armatei roșii și informațiile relatate de către biroul de informare rus. În timpul percheziției efectuate la inculpat au fost depistate două foi volante fasciste.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare în care, invocând temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței și deciziei, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului, pe motiv că probele administrate în cauză nu probează că acesta ar fi desfășurat vreo activitate orientată spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, precum și instanța de judecată, examinând cauza în lipsa apărătorului, a încălcat flagrant dreptul inculpatului la apărare.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art.453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art.6 pct.44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților

garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art.3 din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „trădare de patrie”, „agitație antisovietică” sau „activitate contrarevoluționară”.

Astfel, condamnarea lui Bagradov Vasilii pentru agitație antisovietică, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, deoarece sentința de condamnare în privința acestuia, a fost pronunțată în lipsa unor probe, precum și în lipsa apărătorului, fiindu-i încălcat condamnatului dreptul la apărare și la un proces echitabil.

Reieșind din cele constatate și reținând prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speță motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească de condamnare a lui Bagradov Vasilii în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală și reabilitarea lui.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b), art.453 alin.(1) și art.457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, casează sentința Tribunalului Militar al diviziei nr.10 de infanterie din 03 noiembrie 1942 și decizia Tribunalului militar al grupului militar al Mării Negre al frontului Transkaukazian din 18 noiembrie 1942, privind condamnarea lui Bagradov Vasilii în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală a condamnatului și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08 decembrie 1992.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 30 octombrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun

Iurie Bejenaru