

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

30 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Vladimir Timofti,

Judecători - Anatolie Țurcan, Nadejda Toma, Elena Cobzac și Victor Boico,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al brigăzii nr.26 de geniști din 27 martie 1942, în cauza penală în privința lui

Cebanov Gheorghe xxxxx născut în anul xxxxx,
originar din xxxxx.

Termenul de examinare a cauzei:

Instanța de recurs în anulare: 08.08.2018 – 30.10.2018

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Tribunalului militar al brigăzii nr.26 de geniști din 27 martie 1942, Cebanov Gheorghe a fost condamnat în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, Cebanov Gheorghe a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii și exercitându-și serviciul militar în batalionul de construcție, în luna octombrie 1941, a desfășurat agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre rândurile militarilor subdiviziunii sale și populației civile, îndreptată spre prejudicierea potențialului militar al armatei roșii și defăimând capacitatea militară a acesteia.

3. Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, în temeiul art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Cebanov Gheorghe.

În susținerea argumentelor formulate, Procurorul General Adjunct a invocat că, sentința de condamnare în privința inculpatului a fost pronunțată exclusiv în baza declarațiilor inculpatului, nefiind cercetate și alte mijloace de probă.

Concomitent, consideră recurentul că, condamnarea lui Cebanov Gheorghe pentru agitație antisovietică echivalează cu un viciu fundamental comis în cadrul

procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

În consecință, notează că inculpatul Cebanov Gheorghe în conformitate cu art.3 al Legii nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1), coroborat cu art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art.3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „activitate contrarevoluționară”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, prin sentința Tribunalului militar al brigăzii nr.26 de geniști din 27 martie 1942, Cebanov Gheorghe a fost condamnat pentru activitate contrarevoluționară.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Cebanov Gheorghe în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental, cu dispunerea încetării procesului penal, din motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu art.art.435 alin.(1) pct.2) lit. b), 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, casează sentința Tribunalului militar al brigăzii nr.26 de geniști din 27 martie 1942, cu încetarea procesului penal în privința lui **Cebanov Gheorghe xxxxx**, condamnat în baza art.58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR.

Cebanov Gheorghe xxxxx, este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 30 octombrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Nadejda Toma

Elena Cobzac

Victor Boico