

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

31 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnatul Ipate Nichita, prin care se solicită casarea încheierii Judecătoriei Criuleni din 07 august 2018,

Termenul de examinare a cauzei:
instanța de recurs în anulare: 27.09.2018 – 31.10.2018.

C O N S T A T Ă :

1. La 02.08.2018, condamnatul Ipate Nichita a depus plângere solicitând anularea ordonanței de refuz privind deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal din 07.08.2018, emisă de procurorul în Procuratura Criuleni, Ivan Rapeșco.

2. Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 07.08.2018, s-a dispus inadmisibilitatea plângerii depuse de condamnatul Ipate Nichita, în baza art. 313 Cod de procedură penală.

În motivarea soluției sale, instanța a reținut că, Ipate Nichita nu a respectat cerințele stipulate la art. 299¹ alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece procedura de dispunere și examinare a plângerilor împotriva acțiunilor și inacțiunilor organului de urmărire penală prevede două etape distincte și anume, plângerea care urmează a fi înaintată procurorului conform art. 298-299² Cod de procedură penală și ulterior, examinată în baza art. 313 Cod de procedură penală, însă, conform materialelor cauzei, reiese că Ipate Nichita a depus plângerea direct către instanța de judecată.

3. Hotărârea menționată, în temeiul art.466 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

4. Nefiind de acord cu încheierea, condamnatul a declarat recurs în anulare, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea depusă împotriva ordonanței de refuz privind deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal din 07.08.2018, emisă de procurorul în Procuratura Criuleni, Ivan Rapeșco.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, persoanele menționate la art.401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală - adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că încheierea primei instanțe, adoptată în ordinea reglementată de art.313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute de art.452 alin.(1) ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, rezultă că recursul în anulare declarat în speță în aspectul vizat, adică fiind declarat împotriva unei hotărâri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal.

Conform art. 456 alin. (1) și art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul când recursul nu îndeplinește cerințele de conținut, situație ce persistă în cauza dată.

6. În conformitate cu prevederile art. art. 431 alin. (2), art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Ipate Nichita, împotriva încheierii Judecătoriei Criuleni din 07 august 2018, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia publicată integral la 31 octombrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu