

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

05 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan

examinând cererea avocatului Ungureanu Ivan în numele lui Berliba Viorel, privind strămutarea recursului declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 09.10.2018

Termenul de examinare:

01.11.2018 - 05.11.2018.

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Ungureanu Ivan, la 01 noiembrie 2018, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 09 octombrie 2018, din Curtea de Apel Chișinău în altă instanță egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, pe motiv că V.Berliba este învinuit în aceeași cauză penală, unde este învinuit și S.Brînză, care este soțul judecătorului Curții de Apel Chișinău, L.Brînză, în care urmează a fi examinat recursul declarat. Astfel, întru soluționarea obiectivă și completă a cauzei date și în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor instanței nominalizate, aceasta urmează a fi strămutată.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de motivele reproduse în pct.1 din prezenta încheiere, Colegiul penal consideră relevante împrejurările care generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea recursului declarat de avocatul Ungureanu Ivan, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 09.10.2018, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, pentru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei.

Astfel, întru asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide necesară strămutarea judecării recursului declarat de avocatul I.Ungureanu în numele lui V.Berliba, în altă instanță egală în grad.

5. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare adresată de avocatul Ungureanu Ivan în numele lui Berliba Viorel, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 09 octombrie 2018, cu desemnarea judecării recursului - Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 05 noiembrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan