

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

06 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte – Timofti Vladimir,
judecătorii – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

judecând, în lipsa părților, cererea declarată de către petiționarii xxxxx, prin care solicită strămutarea judecării recursului la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. În adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea petiționarilor xxxxx, prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 23 iunie 2018 de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, invocând comportamentul coruptibil al poliției, procuraturii, instanțelor de judecată a mun. Chișinău.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit materialelor cauzei se atestă că cauza penală nr. 10r-684/18 se află spre examinare în Curtea de Apel Chișinău, ședința fiind numită la data de 01.11.2018.(f. d. 34)

Ca motiv pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, petiționarii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Curții de Apel Chișinău, invocând comportamentul coruptibil al poliției, procuraturii, instanțelor de judecată a mun. Chișinău.

Instanța de recurs respinge argumentele invocate de către petiționarii xxxxx ca fiind neîntemeiate și care contravin prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, și anume că *judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.*

Colegiul consideră că cererea privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.* Judecătorul judecă cauzele

conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere sunt niște presupuneri ale petiționarilor și nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Mai mult, prin încheierile din 31 iulie 2018, Curtea Supremă de Justiție și-a expus deja opinia întru respingerea cererii de strămutare înaintate de petiționarii xxxxx, în care au fost invocate motive similare ca în prezenta cerere supusă examinării.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționari nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Respinge cererea petiționarilor xxxxx, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 23 iunie 2018, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 06 noiembrie 2018.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie