

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

24 octombrie 2018

mun.Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte
Judecători

Elena Covalenco,
Liliana Catan,
Iurie Diaconu,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea sentinței Judecătore Strășeni din 19 iunie 2015, declarat de către condamnatul

Petrov Vladimir XXX, născut la
XXX, originar și domiciliat în XXX.

Termenul examinării cauzei:

1. Prima instanță: 03.30.2015 – 19.06.2015;
2. Instanța de recurs: 31.05.2018 – 24.10.2018.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătore Strășeni din 19 iunie 2015, Petrov Vladimir a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.151 alin.(4) Cod penal la 13 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

S-a dispus încasarea din contul lui Petrov Vladimir în beneficiul Spitalului Clinic de Psihiatrie cheltuielile judiciare suportate pentru efectuarea expertizei psihiatrico-legală ambulatorie, în mărime de 1187 lei.

2. Prima instanță a constatat că Petrov Vladimir, în una din zilele cuprinse în intervalul de timp 13-15 decembrie 2014, aproximativ la ora 17:00, aflându-se la domiciliul său din XXX și, având-o în vizită la el pe Florea Valentina, în urma consumului de alcool, acționând intenționat, cu scopul cauzării leziunilor corporale grave, i-a aplicat acesteia mai multe lovituri cu un obiect dur în regiunea capului, cauzându-i conform Raportului de expertiză medico-legală nr.05 din 10.01.2015, vătămări corporale grave, sub formă de traumă acută cranio-cerebrală închisă, hematom mixt subdural parietooccipital pe stânga, hemoragie subarahnoidiană, echimoze a frunții, parietal pe stânga, plagă ruptă a pavilionului urechii pe stânga, edem cerebral și pulmonar, periculoase pentru viață și care sunt în legătură directă cu survenirea decesului acesteia.

După comiterea faptei, în scopul ascunderii urmelor, Petrov Vladimir a îngropat cadavrul victimei într-o groapă din curtea casei sale.

3. Împotriva sentinței a declarat recurs în anulare condamnatul V.Petrov, care solicită casarea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță, pe motiv că nu au fost întrunite elementele infracțiunii; - în cadrul procesului examinării cauzei penale au fost comise mai multe încălcări de procedură; - instanța nu a dat deplină eficiență prevederilor art.75 Cod penal și 364¹ Cod de procedură penală; - greșit a stabilit că a fost reținut pe data de 06.11.2014, el, de fapt, fiind reținut cu trei zile mai devreme, la 03.11.2014.

4. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat în raport cu motivele invocate și materialele dosarului, Colegiul penal decide asupra inadmisibilității acestuia din următoarele considerente.

Deși recursul declarat de către V.Petrov a fost înregistrat greșit de către Grefa Curții Supreme de Justiție ca recurs ordinar, Colegiul penal reține că recursul de fapt este în anulare, așa cum l-a denumit chiar recurentul și drept urmare îl va examina în procedura prevăzută de Secțiunea 1 Capitolul V Titlul II din Codul de procedură penală - Recursul în anulare.

Astfel, potrivit prevederilor art.454 Cod de procedură penală, recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești sau, în cazul

în care cererea a fost comunicată Guvernului Republicii Moldova de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, de la data comunicării ei.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul penal constată că sentința Judecătoriei Strășeni, prin care V.Petrov a fost condamnat în baza art.151 alin.(4) Cod penal, a fost pronunțată integral la 19.06.2015. Atât inculpatul, cât și avocatul acestuia, prezenți în ședința de judecată din 19.06.2015 (f.d.198 v.1), au primit copia de pe sentință la aceeași dată (f.d.239, 242 v.1).

Potrivit art.402 alin.(1) Cod de procedură penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel, fapt despre care, instanța a menționat în dispozitivul hotărârii.

Totuși, inculpatul nu și-a realizat dreptul de a declara apel împotriva sentinței Judecătorie Strășeni din 19.06.2015, aceasta, în virtutea prevederilor art.466 alin.(2) pct.2) lit.a) și alin.(5) Cod de procedură penală, devenind irevocabilă prin neatacare, după expirarea termenului de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, prevăzut pentru declararea apelului.

La 16.05.2018, condamnatul V.Petrov a declarat recurs în anulare împotriva sentinței Judecătoriei Strășeni din 19.06.2015.

Având în vedere cele punctate supra, Colegiul penal relevă că termenul de 6 luni, prevăzut de art.454 Cod de procedură penală pentru declararea recursului în anulare, a fost cu mult depășit de către inculpat, or, de la devenirea irevocabilă a sentinței și până la declararea recursului în anulare au trecut mai mult de doi ani.

Colegiul penal precizează că potrivit art.230 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen. Adică, depășirea acestui termen atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar recursul declarat după expirarea termenului se va respinge ca tardiv, deoarece legea procesual penală ce reglementează procedura examinării recursului în anulare, nu prevede posibilitatea de repunere în termen a recursului.

Prin urmare, Colegiul penal constată că recursul în anulare declarat de către inculpat este declarat peste termenul de declarare a recursului, prevăzut de art.454 Cod de procedură penală, motiv pentru care Colegiul penal decide asupra inadmisibilității acestuia, ca fiind declarat peste termen.

5. În conformitate cu prevederile art.432 alin.(1)-(2) pct.2), 453, 454 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Petrov Vladimir, împotriva sentinței Judecătorie Strășeni din 19 iunie 2015, în propria lui cauză penală, ca fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 07 noiembrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu