

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

21 ianuarie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Constantin Gurschi,

Judecătorii - Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gîdilică Victor și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

**C O N S T A T Ă :**

1. La 16 decembrie 2013, cauza penală în privința lui Gîdilică Victor învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Natalia Bondarenco.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare, la 20 februarie 2013, la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gîdilică Victor, iar judecătorul Tatiana Dimitriadi a participat anterior la examinarea cauzei în prima instanță.

Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, la 20 februarie 2013, completul de judecată în componența judecătorilor Curții de Apel Cahul G.Vavrin, V.Movilă și I.Dănăilă, au examinat apelul declarat de inculpat împotriva sentinței Judecătoriei Cahul din 10 aprilie 2012 (f.d.223-226).

La fel, la 10 aprilie 2012 judecătorul T.Dimitriadi, a examinat în prima instanță cauza penală în privința lui Gîdilică Victor, care a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal (f.d.125-126).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că judecătorii Curții de Apel Cahul au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Gîdilică Victor în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în prima instanță și în ordine de apel a cauzei sus-menționate ceea ce, conform art.33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsă de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămütarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **D I S P U N E :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gîdilică Victor, învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu