

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

20 noiembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Iurie Bejenaru

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului militar al divizei nr. 259 de infanterie din 31 mai 1944, în cauza penală în privința lui:

Filipenco Feodor xxxx.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al divizei nr. 259 de infanterie din 31 mai 1944, Filipenco Feodor a fost condamnat în baza art. 54-3 Cod penal al RSSU, cu aplicarea art. 54-2 Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 3 ani, cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, Filipenco Feodor a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, locuind în s. Corotna, teritoriu temporar ocupat de trupele germano-române, benevol s-a angajat la autoritățile de ocupație în calitate de adjunct al starostelui. A activat în această funcție din octombrie 1941 până în ianuarie 1942, executând ordinele și indicațiile autorităților de ocupație. Exercitându-și obligațiunile de serviciu, inculpatul a colectat produse alimentare pentru armata română, a mobilizat locuitorii satului la diferite lucrări în folosul autorităților de ocupație. În privința cetățenilor care nu executau ordinele, inculpatul raporta jandarmilor.

3. La 07 noiembrie 2018, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al divizei nr. 259 de infanterie din 31 mai 1944 în privința lui Filipenco Feodor, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- condamnarea inculpatului constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât cauza a fost examinată în lipsa apărătorului, astfel fiindu-i încălcat dreptul la apărare;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Filipenco Feodor, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „activitate contrarevoluționară”, de aceea condamnarea lui Filipenco Feodor pentru faptul că, locuind în s. Corotna, teritoriu temporar ocupat de trupele germano-române, benevol s-a angajat la autoritățile de ocupație în calitate de adjunct al starostelui și a activat în această funcție din octombrie 1941 până în ianuarie 1942, executând ordinele și indicațiile autorităților de ocupație. Exercitându-și obligațiunile de serviciu, inculpatul a colectat produse alimentare pentru armata română, a mobilizat locuitorii satului la diferite lucrări în folosul autorităților de ocupație, iar în privința cetățenilor care nu executau ordinele, inculpatul raporta jandarmilor, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Filipenco Feodor, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează total sentința Tribunalului militar al divizei nr. 259 de infanterie din 31 mai 1944, în cauza penală în privința lui Filipenco Feodor, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 20 noiembrie 2018.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Iurie Bejenaru