

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

04 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Timofti Vladimir

judecători

Toma Nadejda

Boico Victor

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gauceanov Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.312 alin.(2) lit. c) Cod penal,

### CONSTATĂ:

1. La 21 noiembrie 2018 cauza penală în privința lui Gauceanov Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.312 alin.(2) lit. c) Cod penal a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu judecătorului Curdov Afanasi.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la judecarea cauzei, din motivul că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Songrov Iurie învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264/1 alin. (1) Cod penal, în care au dat apreciere declarațiilor martorului Gauceanov Andrei și la 27 decembrie 2016 au pronunțat decizia, prin care au respins recursul declarat de procuror și au menținut hotărârea primei instanțe de achitare a lui Songrov Iurie (f.d. 101 – 109, vol. II).

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco G. a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru judecare în ordine de apel, deoarece în instanță nu poate fi constituit un alt complet de judecători pentru examinarea declarației de abținere și a cauzei penale, fiindcă în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători.

Totodată menționând, că în conformitate cu pct. 2 din hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016

judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcția de judecător, iar judecătorul Galupa M. a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VIII din 20 noiembrie 2018.

2. Examinând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin.(2) pct. 6), alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție, și dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei penale, Colegiul penal reține, că completul de judecată în componența: președinte de ședință – Colev Grigori, judecătorii Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, la data de la 27 decembrie 2016 a pronunțat decizia, prin care a fost respins recursul declarat de către procuror ca neîntemeiat, și menținută sentința Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 13 octombrie 2016 de achitare a lui Songrov Iurie de sub învinuirea imputată în baza art.264/1 alin. (1) Cod penal. (f.d. 101 – 109, vol. II).

Prin această decizie instanța de apel a dat apreciere declarațiilor martorului Gauceanov Andrei, care în prezenta cauză penală este învinuit în baza art.312 alin.(2) lit. c) Cod penal.

Colegiul penal constată, că declarația de abținere de la examinarea cauzei depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privința lui Gauceanov Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.312 alin.(2) lit. c) Cod penal, este întemeiată, deoarece judecătorii

nominalizați sunt incompatibili în conformitate cu prevederile art. 33 Cod de procedură penală de a examina cauza penală menționată, iar constituirea unui alt complet de judecători la această instanță este imposibilă din cauza lipsei de judecători.

În aceste condiții Colegiul penal conchide că declarația de abținere urmează a fi admisă cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin.(3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gauceanov Andrei învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.312 alin.(2) lit. c) Cod penal, cu desemnarea Curții de Apel Cahul pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor