

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

05 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

a examinat demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasii, de la judecarea cauzei penale în privința lui Enachiev Igor în baza art. 27, 171 alin. (2) lit. b); 27,171 alin.(3) lit. b); 175; 175; 175 Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasii, de la judecarea cauzei penale în privința lui Enachiev Igor în baza art. 27, 171 alin. (2) lit. b); 27,171 alin.(3) lit. b); 175; 175; 175 Cod penal, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu se poate constitui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere, întrucât prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VIII din 20 noiembrie 2018 judecătorul Galupa Marina a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat iar atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate în conformitate cu pct.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, în Curtea de apel Comrat activând doar șase judecători.

Totodată, a fost solicitat în caz de admitere a declarației de abținere, desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru judecarea cauzei menționate în ordine de apel.

2. Examinând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Așadar, Colegiul penal constată că, prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 02 noiembrie 2018, Enachiev Igor a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 27, 171 alin. (2) lit. b); 27,171 alin.(3) lit. b); 175; 175; 175 Cod penal, fiind-ui stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 15 (cincisprezece) ani și 3 (trei) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Prin aceeași sentință a fost dispusă deținerea în continuare a lui Enachiev Igor în condiții de privațiune de libertate, urmând a fi deținut până la intrarea sentinței în vigoare în Penitenciarul nr. 13 Chișinău.

Împotriva sentinței a declarat apel inculpatul Enachiev Igor.

La data de 21 noiembrie 2018, cauza dată a parvenit pentru judecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, fiind repartizată judecătorului Starciuc Ștefan.

În respectiva instanță activează șase judecători, dintre care judecătorul Galupa Marina a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VIII din 20 noiembrie 2018 iar judecătorii: Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasii în temeiul art. 33, 34 Cod de procedură penală au declarat abținere de la judecarea cauzei deoarece prin decizia Curții de Apel Comrat din 03 mai 2018, s-au expus asupra recursului avocatului Cușnir Iu. în numele inculpatului Enachiev Igor, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca din 26 aprilie 2018, prin care în privința lui Enachiev Igor a fost prelungită măsura preventivă – arest preventiv pe 30 zile (f.d. 50-54 vol.2).

Prin urmare, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat, la moment, de fapt, activează 5 judecători, printre care judecătorii: Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasii, anterior au participat în calitate de judecători la examinarea recursului declarat în aceeași cauză, împotriva încheierii judecătorului de instrucție privind prelungirea măsurii preventive - arestarea preventivă în privința lui Enachiev Igor, circumstanță incidentă temeiului de incompatibilitate prevăzut la art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța

ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Reieșind din circumstanțele stabilite, Colegiul penal constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Enachiev Igor în baza art. 27, 171 alin. (2) lit. b); 27,171 alin.(3) lit. b); 175; 175; 175 Cod penal, astfel, se impune necesitatea admiterii declarației de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Curdov Afanasii, și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Enachiev Igor XXXXX* în baza art. 27, 171 alin. (2) lit. b); 27,171 alin.(3) lit. b); 175; 175; 175 Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 05 decembrie 2018.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma