

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHIEIRE

28 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători - Ion Arhiliuc și Liliana Catan,

a examinat cererea lui Proca Tudor, privind strămutarea judecării plîngerii petiționarului Proca Tudor înaintate Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinu în ordinea art. 313 CPP, la o altă instanță egală în grad.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal –

C O N S T A T Ă :

1. Proca Tudor, la 23 decembrie 2013, a înaintat Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău o plîngere, în ordinea prevăzută de art. 313 CPP, solicitînd anularea ordonanței Procurorului în Secția control al urmăririi penale a Procuraturii Generale, Andrei Cernicov, din 15 noiembrie 2013, de refuz în începerea urmăririi penale împotriva judecătorului de instrucție a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Anatolie Galben.

2. Ulterior, Proca Tudor a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plîngerii respective la o altă instanță de judecată egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, legată de faptul că judecătorul de instrucție Anatolie Galben activează în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă.

3. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Anatolie Galben în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău și de pretențiile petiționarului Proca Tudor, reproduse în pct. 1 din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plîngerii înaintate în ordinea art. 313 CPP, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării plîngerii menționate de la Judecătoria competentă Rîșcani, mun. Chișinău la o altă judecătorie egală în grad.

4. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de petiționarul Proca Tudor și strămută judecarea plîngerii declarate în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Liliana Catan