

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

11 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Boico Victor

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii cu privire la soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan de la judecarea cauzei în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe **Enachi Vasile XXXXX** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, și desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru examinarea cauzei în procedura de apel,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La 04 decembrie 2018, cauza penală privindu-l pe **Enachi Vasile XXXXX** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Starciuc Ștefan.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan și-au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel, din motiv, că anterior au participat la examinarea acesteia prin soluționarea apelului procurorului împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia /sediul central/ din 06 octombrie 2017 expunându-și opinia asupra cauzei date prin decizia Curții de Apel Comrat din 02 mai 2018.

În acest sens, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan, cu strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea apelului declarat.

**2.** Verificând declarația de abținere și demersul de strămutare, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi admise reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat, dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție. Potrivit materialelor cauzei judecării Curții de Apel Comrat Colev G., Curdov A. și Starciuc Ș. au participat la examinarea apelului împotriva sentinței Judecătoriei

Cimișlia /sediul central/ din 06 octombrie 2017, expunându-și opinia asupra cauzei date prin decizia Curții de Apel Comrat din 02 mai 2018 (f. d. 189 – 199, vol. II).

Prin urmare, având în vedere că judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan au participat anterior în acest proces penal, iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală participarea acestora la judecarea cauzei penale în ordine de apel privindu-l pe Enachi Vasile învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal nu este posibilă, de aceea declarația de abținere urmează a fi admisă.

Colegiul penal constată că în prezent în cadrul Curții de Apel Comrat, activează 5 judecători, dintre care trei anterior au participat la examinarea cauzei penale sus-menționate.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Având în vedere că a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan de la judecarea cauzei penale privindu-l pe Enachi Vasile învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal și luând în considerație faptul că, apelul împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia /sediul central/ din 06 octombrie 2017, a fost examinat de către judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan, constituirea unui nou complet de judecători în această instanță din 3 judecători este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal decide de a desemna pentru examinarea cauzei în ordine de apel o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan de la judecarea cauzei în ordine de apel privindu-l pe Enachi Vasile învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru examinarea acestei cauze în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Nadejda Toma

Victor Boico