

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎN CHEIERE

18 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana

soluționând cererea înaintată de președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat de petiționara Maia Iavorscaia, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 noiembrie 2018, privind respingerea plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, privind refuzul în începerea urmăririi penale, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, a înaintat cerere de strămutarea examinării recursului declarat de petiționara Maia Iavorscaia, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 noiembrie 2018, privind respingerea plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, privind refuzul în începerea urmăririi penale în privința cet. Domnica Manole, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, din motiv că persoana în speță a activat în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că, potrivit recursului supus examinării, se solicită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pe motiv că prin plângerea petiționarei se solicită începerea urmăririi penale în privința ex-

judecătorului Domnica Manole, care a activat în instanța nominalizată, ceea ce ar pune la îndoială imparțialitatea completului de judecată căruia i-a fost repartizată cauza.

Însă, Colegiul penal ține să enunțe că, nu poate fi dată prioritate bănuielilor în imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, iar independența judiciară include și faptul că judecătorii sunt independenți și față de colegii săi sau președintele instanței sau al unei secții a instanței.

Reieșind din logica motivului de colegialitate invocat în cererea de strămutare, în situația, în care cet. Domnica Manole, nu activează la Curtea de Apel Chișinău, într-o eventualitate a admitterii cererii de strămutare ar însemna apariția unei practici în viitor de extindere a efectului și aplicării art. 46-47 din Codul de procedură penală, spre exemplu, în privința ex-judecătorilor care actualmente activează în calitate de avocat și ar trebui, conform logicii temeiului invocat, să le fie interzisă prin lege activitatea în instanțele de judecată, în care au deținut anterior funcția de judecător, însă în legislație nu există o astfel de normă – măsură coercitivă, or, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

5. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respinge cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat de petiționara Maia Iavorscaia, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 noiembrie 2018.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana