

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

28 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Constantin Gurschi,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinînd cererea președintelui Judecătoriei Ialoveni, Nadejda Toma, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților

*Condrea Vadim Grigore și Iosipoi Tatiana Ion,*  
*acuzăți în baza art. 191 alin. (5) ) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Ialoveni, Nadejda Toma, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Condrea Vadim și Iosipoi Tatiana în baza art. 191 alin. (5) Cod penal la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul este că au declarat abținere de la judecarea cauzei penale judecătoria G. Lungu, C. Crețu, I. Sciastlivii și N. Toma deoarece au pronunțat anterior hotărâri pe cauze civile cu implicarea acelorași părți, iar judecătoria L. Barbos și A. Sandu au emis acte procesuale pe cauza dată în calitate de judecători de instrucție, în care și-au expus opinia asupra acțiunilor inculpaților.

Astfel, declarațiile de abținere înaintate de toți judecătoria care activează în Judecătoria Ialoveni, au fost admise prin încheierile aceleiași instanțe prin încheierile din 01 noiembrie, 08 noiembrie, 21 noiembrie, 27 noiembrie, 05 decembrie și 19 decembrie 2013.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă că argumentele invocate de petiționar și reproduse la pct. 1 din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, și dat fiind că toți judecătorii din instanța nominalizată au declarat abținere de la judecarea cauze penale de pe rol și aceste cereri au fost admise în ordinea prevăzută de lege, se impune strămutarea judecării respectivei cauze penale la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui Judecătoriei Ialoveni, Nadejda Toma, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Condrea Vadim Grigore și Iosipoi Tatiana Ion, acuzați în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Ialoveni la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco