

## Curtea Supremă de Justiție

### DECIZIE

28 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:  
președinte – Constantin Gurschi,  
judecători – Andrei Harghel, Iurie Diaconu, Elena Covalencu și Ion Arhiliuc,  
cu participarea procurorului – N. Suvac,  
a judecat în ședință publică recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului  
General, Igor Serbinov, împotriva sentinței Judecătoriei populare raionale  
Nisporeni din 24 martie 1951, în cauza condamnatului

**Avram Gheorghe Hariton**, născut în 1898, originar și  
locuitor din satul Ciorești, raionul Nisporeni, RSSM,  
fără antecedente penale.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul și avocatul s-au pronunțat pentru admiterea recursului în anulare,  
solicitând casarea hotărârii atacate cu încetarea procesului penal și reabilitarea  
condamnatului.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, **Colegiul penal lărgit  
al Curții Supreme de Justiție**,

### CONSTATĂ :

**1.** Prin sentința Judecătoriei populare raionale Nisporeni din 24 martie 1951  
**Avram Gheorghe Hariton** a fost condamnat în baza art. 58 alin.2 și 58<sup>1</sup> alin. 2  
Cod penal al RSSU la 6 ani privațiune de libertate cu interdicția în drepturi  
electorale pe termen de 5 ani și confiscarea averii.

**2.** **Avram Gheorghe Hariton** a fost declarat vinovat și condamnat pentru  
faptul, că fiind chiabur și avînd în folosință 8 ha de pămînt, i s-a stabilit să achite  
statului impozitul agricol pentru anul 1950 în valoare de 9 259 ruble și să predea la  
stat 9 tone de cereale, pe care el nu le-a onorat, eschivîndu-se cu rea credință de la  
îndeplinirea obligației față de stat. Inculpatul n-a îndeplinit obligația pe deplin nici  
după recalcularea impozitului agricol efectuat de către agentul financiar.

**3.** Adjunctul Procurorului General a declarat recurs în anulare, invocînd  
temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală și solicită casarea

sentinței Judecătoriei populare raionale Nisporeni din 24 martie 1951 cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului **Avram Gheorghe Hariton** în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, precum și din motivul încălcării esențiale a drepturilor lui **Avram Gheorghe Hariton** prin condamnarea acestuia.

**4.** Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și cu prevederile legii penale, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazurile prevăzute în art. 453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Reieșind din norma art. 6 alin. (1) pct. 44) Cod de procedură penală, viciul fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, este încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

**5.** Reieșind din cele constatate și din prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare în privința lui **Avram Gheorghe Hariton**, cu casarea integrală a acesteia și încetarea procesului penal în baza art. 58 alin.2 și 58<sup>1</sup> alin.2 Cod penal al RSSU, pe motiv că prin sentință nu au fost stabilite prezente semnele constitutive ale acestor infracțiuni.

Totodată, conform art. 3 din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, pentru trădare de patrie.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, **Avram Gheorghe Hariton** urmează a fi reabilitat.

În contextul celor expuse, Colegiul concluzionează că recursul în anulare este întemeiat și pasibil admiterii.

**6.** Din aceste motive, în temeiul art. 457 alin. (3), 453 alin. (1), 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, **Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,**

**DECIDE :**

Admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Igor Serbinov, casează sentința Judecătoriei populare raionale Nisporeni din 24 martie 1951 privind condamnarea lui **Avram Gheorghe Hariton** în baza art. 58 alin. 2 și 58<sup>1</sup> alin. 2 Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal pe motiv că faptele acestuia nu întrunesc elementele infracțiunii și dispune reabilitarea lui **Avram Gheorghe Hariton**.

Decizia este irevocabilă pronunțată integral la **28 ianuarie 2014**.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Andrei Harghel

Iurie Diaconu

Elena Covalencu

Ion Arhiliuc