

**Curtea Supremă de Justiție**  
**D E C I Z I E**

12 decembrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

a examinat, în camera de consiliu, fără citarea părților, admisibilitatea în principiu a recursului ordinar, declarat de procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Dorina Tăut, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2018, în privința inculpatului

*Ambroci Andrei XXX, născut la xxx, originar și locuitor al or. Xxx, str. Xxx, cetățean al R. Moldova, fără antecedente penale.*

*Termenul de examinare,*  
*instanța de fond: 04.05.2015 – 26.09.2017,*  
*instanța de apel: 25.10.2017 – 04.06.2018,*  
*instanța de recurs: 12.10.2018 – 11.12.2018.*

Asupra recursului menționat, Colegiul penal,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Căușeni din 26 septembrie 2017, Ambroci Andrei a fost achitat de sub învinuirea comiterii infracțiunii prevăzute de art. 248 alin. (5) lit. d) Cod penal, pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii.

**2.** Instanța de fond a constatat că inculpatul Ambroci Andrei este învinuit că, la 06 august 2017, urmărind scopul obținerii unui profit ilicit prin introducerea în R. Moldova a mărfurilor de larg consum în proporții deosebit de mari prin contrabandă, folosindu-se de calitatea sa de șofer la agentul economic „Grozavu” SRL, care se ocupă de transportarea pasagerilor tur-retur pe ruta „Chișinău-Odessa” în Ucraina, în circumstanțe necunoscute organului de urmărire penală, a încărcat marfa de larg consum în autocarul de model „Xxx”, număr de înmatriculare Xxx, încredințat lui.

Ulterior, continuându-și activitatea sa infracțională, în aceeași zi, orele 14.00, urmărind scopul trecerii ilegale peste frontiera a mărfurilor de larg consum în proporții deosebit de mari, la momentul traversării Frontierei de Stat și anume la Punctul de control și trecere Palanca, r-nul Ștefan Vodă, sensul intrare în țară, intenționat nu a indicat în documentele vamale și în documente de trecere a frontierei toată marfa încărcată de el în autocarul „Xxx”, număr de înmatriculare Xxx, pe care îl conducea.

Prin acțiunile sale infracționale, Ambroci Andrei a introdus peste frontiera vamală a R. Moldova, prin punctul de trecere Palanca, din r-nul Ștefan Vodă, mărfuri de larg consum a căror valoare conform raportului de expertiză merceologică nr.1895 din 13 noiembrie 2014, constituie suma de 250.944 lei și anume:

- curea bărbătească „LOLOBLUZF” - 4 bucăți, la prețul 70 de lei fiecare, în sumă de 280 lei; - cămașă pentru copii „BAGEN” - 110 bucăți, la prețul 160 lei fiecare, în sumă de 17600 lei; - pantaloni bărbătești „MEYER”, 32 bucăți, la prețul 320 lei fiecare, în sumă de 10240 lei; - sacou pentru dame „SHUTUYIZU”, 19 bucăți, la prețul 325 lei fiecare, în sumă de 6175 lei; - sacou pentru dame „Yun & Kaifs”, 19 bucăți, la prețul 400 lei fiecare în sumă de 7600 lei; - poșetă de damă fără denumire, 21 bucăți, la prețul de 140 lei fiecare, în sumă de 2940 lei; - complet sutiene „Wan NiQi”, 75 de bucăți, la prețul 97,5 lei fiecare, în sumă de 7312,5 lei; - complet sutiene „AI QIAN SUI”, 10 bucăți, la prețul 140 lei fiecare, în sumă de 1400 lei; - geantă damă „V.FABBIANO”, 180 bucăți, la prețul 210 lei fiecare, în sumă de 37800 lei; - lenjerie pentru dame „WAN XIU”, 15 bucăți, la prețul 360 lei fiecare, în sumă de 5400 lei; - complet sutiene „W&MS”, 10 bucăți, la prețul 130 lei fiecare, în sumă de 1300 lei; - lenjerie pentru dame „XINBAN”, 80 bucăți, la prețul 480 lei fiecare, în sumă de 38400 lei; - complet sutiene „BIWEIER”, 90 bucăți, la prețul 175 lei fiecare, în sumă de 15750 lei; - complet sutiene „MASDANA”, 70 bucăți, la prețul 162,5 lei fiecare, în sumă de 11375 lei; - lenjerie pentru dame „TANGBAOBEI”, 12 bucăți, la prețul 200 lei fiecare, în sumă de 2400 lei; - lenjerie pentru dame „YISHENYUE”, 22 bucăți, la prețul 175 lei fiecare, în sumă de 3850 lei; - penar pentru elev, 159 bucăți, la prețul 22,5 lei fiecare, în sumă de 3577,5 lei; - lenjerie pentru dame „NEW IASHION 03”, 8 bucăți, la prețul 300 lei fiecare, în sumă de 2400 lei; - lenjerie pentru dame „YISHENYUE”, 13 bucăți, la prețul 225 lei fiecare, în sumă de 2925 lei; - lenjerie pentru dame „BIWEIER”, 72 bucăți, la prețul 48 lei fiecare, în sumă de 3456 lei; lenjerie pentru dame „KASIDAFANGR”, 8 bucăți, la prețul 325 lei fiecare, în sumă 2600 lei; - lenjerie pentru dame „ABC”, 36 bucăți, la prețul 168 lei fiecare, în sumă de 6048 lei; - lenjerie pentru dame „LIANG YING”, 17 bucăți, la prețul 225 lei fiecare, în sumă de 3825 lei; - fermoar lung de 23 cm din masă plastică, culoare neagră, 200 bucăți, la prețul 7 lei fiecare, în sumă 1400 lei; - fermoar detașabil lung de 82,5 cm, din masă plastică, culoare neagră, cu zimți mascați, 150 bucăți, la prețul 22,5 lei fiecare, în sumă de 3375 lei; - fermoar lung de 21,5 cm, din metal, culoare albastră, 100 bucăți, la prețul 10 lei fiecare, în sumă de 1000 lei; - fermoar ascuns lung, de 73 cm, din masă plastică, culoare albă, 100 bucăți, la prețul 25 lei fiecare, în sumă de 2500

lei; - fermoar detașabil lung de 82 cm, din metal, culoare neagră, 100 bucăți, la prețul 30 lei fiecare, în sumă de 3000 lei; - fermoar detașabil lung de 58 cm, din masă plastică, culoare gri 200 bucăți, la prețul 12,5 lei fiecare, în sumă de 2500 lei; - fermoar ascuns lung de 53,5 cm, din masă plastică de culoare neagră, 100 bucăți, la prețul 17,5 lei fiecare, în sumă de 1750 lei; - draperii lățimea de 2,78 m, lungimea de 43,6 cm., 2 bucăți, la prețul 2398 lei fiecare, în sumă de 4796 lei; - dispozitiv mecanic pentru capsarea borcanelor, 30 bucăți, la prețul 130 lei fiecare, în sumă de 3900 lei; - accesoriu metalic pentru fermoar, 100 bucăți, la prețul 5 lei fiecare, în sumă de 500 lei; - dispozitiv de scurs suc (storcător de fructe mecanic) „Motor CIH CEH-1” (Ucraina), 1 bucăți, la prețul 325 lei; - piese metalice pentru fixarea arcului, 20 bucăți, la prețul 162,50 lei fiecare, în sumă de 3250 lei; - bust/damă/manechin „PRENS and PRENSES”, din masă plastică, 11 bucăți, la prețul 14 lei fiecare, în sumă de 154 lei; - bretele din silicon „HUI LI SHOULDER”, 20 bucăți, la prețul 175 lei, în sumă de 3500 lei; - mâner pentru ușă „IMPERIAL MODEL BRAVO AB 85C”, 11 bucăți, la prețul 80 lei fiecare, în sumă de 880 lei; - lacăt pentru ușa interioară „SIBA 105070”, 11 bucăți, la prețul 75 lei fiecare, în sumă de 825 lei; - lacăt pentru ușă „IMPERIAL CODE 751 WC AB L”, 45 de bucăți, la prețul 75 lei fiecare, în sumă de 3375 lei; - mâner pentru ușă „IMPERIAL MODEL BRAVO AB 62C”, 59 bucăți, la prețul 70 lei fiecare, în sumă 4130 lei, - iolă cu 5 chei „IMPERIAL MODEL C 80cm 40/40.SN”, 39 bucăți, la prețul 60 lei fiecare, în sumă 2340 lei; - lăcat pentru ușă „IMPERIAL CODE 9011 SR-3R” 29 bucăți, la prețul de 90 lei fiecare, în sumă de 2610 lei; - lacăt pentru ușă „IMPERIAL CODE 6005-3R GP”, 29 bucăți, la prețul 115 lei fiecare, în sumă de 3335 lei; - set de haltere model „SC 8009-20” 3 bucăți, la prețul 350 lei fiecare, în sumă 1050 lei; complet de lacăt și mâner pentru ușă „BR-77”, în cantitate de 19 bucăți, la prețul 225 lei fiecare, în sumă 4275 lei; - mâner pentru ușă „IMPERIAL MODEL WAVE AB”, 19 bucăți, la prețul 80 lei fiecare, în sumă de 1520 lei; - arc metalic fără marcă, în cantitate de 1 bucăți, care nu prezintă valoare materială; - lacăt automat „Z03-15”, 10 bucăți, care nu prezintă valoare materială; - stub (Заглушла 45 авто) „423ю045H” conform marcării de pe cutie, 3 bucăți, care nu prezintă valoare materială.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de organul de urmărire penală în baza art. 248 alin. (5) lit. b) Cod penal, ca trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor, în proporții deosebit de mari, prin nedeclararea în documentele vamale sau în alte documente de trecere a frontierei.

Instanța a reținut, că inculpatul nu a recunoscut vina, declarând că având în calitate de pasageri peste 20 persoane, a mers cu autocarul spre or. Odesa, Ucraina. La piața km – 7, pasagerii se apropiau și puneau pungile cu lucrurile procurate în portbagajul autocarului. La punctul de trecere Palanca, pasagerii au scris declarații pe bunurile procurate. Vameșul a efectuat controlul vizual, a strâns declarațiile și a verificat pasagerii. La ieșirea din s. Palanca, a fost stopat de colaboratorii poliției de frontieră, au fost efectuate percheziții. În autocar erau și lucrurile lui personale, pe care le-a procurat de la piață, valoarea sumei fiind de circa 300 euro, pe care le-a

indicat în declarație. Restul mărfii aparținea pasagerilor din autocar. Ca șofer, nu are obligațiunea să verifice dacă pasagerii și-au declarat marfa.

Instanța a statuat, că autocarul a trecut controlul vamal, colaboratorii vamali au verificat toată marfa aflată în autocar și careva obiecții nu au înaintat.

În ședința de judecată, nu au fost prezentate probe ce ar dovedi că inculpatul a comis infracțiunea imputată și urmează a fi achitat pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii.

**3.** Procurorul în Procuratura raionului Ștefan Vodă, Nicolae Tian, a declarat apel, solicitând casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care inculpatul să fie condamnat în baza art. 248 alin. (5) lit. d), 90 Cod penal la 4 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării ei pe un termen de probă de 2 ani, cu confiscarea mărfii introduse prin contrabandă. Totodată, să fie încasate de la inculpat cheltuielile de judecată în sumă de 2541,75 lei, conform devizului anexat.

Apelantul a invocat că probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinării cauzei în ședința de judecată confirmă pe deplin vinovăția inculpatului.

**4.** Potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2018, apelul a fost admis, casată sentința și pronunțată o nouă hotărâre.

Ambroci Andrei a fost condamnat în baza art. 248 alin. (5) lit. d) Cod penal la 4 ani închisoare.

Conform art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate i-a fost suspendată condiționat, pe o perioadă de probațiune de 2 ani.

Corpurile delictive, marfa de larg consum - curea bărbătească „LOLOBLUZF” – 4 bucăți, cămașă pentru copii „BAGEN” - 110 bucăți, pantaloni bărbătești „MEYER”, 32 bucăți, sacou pentru dame „SHUTUYIZU”, 19 bucăți, sacou pentru dame „Yun & Kaifs”, 19 bucăți, poșetă de damă fără denumire, 21 bucăți, complet sutiene „Wan NiQi”, 75 de bucăți, complet sutiene „AI QIAN SUI”, 10 bucăți, geantă damă „V.FABBIANO”, 180 bucăți, lenjerie pentru dame „WAN XIU”, 15 bucăți, complet sutiene „W&MS”, 10 bucăți, lenjerie pentru dame „XINBAN”, 80 bucăți, complet sutiene „BIWEIER”, 90 bucăți, complet sutiene „MASDANA”, 70 bucăți, lenjerie pentru dame „TANGBAOBEI”, 12 bucăți, lenjerie pentru dame „YISHENYUE”, 22 bucăți, penar pentru elev, 159 bucăți, lenjerie pentru dame „NEW IASHION 03”, 8 bucăți, lenjerie pentru dame „YISHENYUE”, 13 bucăți, lenjerie pentru dame „BIWEIER”, 72 bucăți, lenjerie pentru dame „KASIDAFANGR”, 8 bucăți, lenjerie pentru dame „ABC”, 36 bucăți, lenjerie pentru dame „LIANG YING”, 17 bucăți, fermoar lung de 23 cm din masă plastică, culoare neagră, 200 bucăți, fermoar detașabil lung de 82,5 cm, din masă plastică, culoare neagră, cu zimți mascați, 150 bucăți, fermoar lung de 21,5 cm, din metal, culoare albastră, 100 bucăți, fermoar ascuns lung, de 73 cm, din masă plastică, culoare albă, 100 bucăți, fermoar detașabil lung de 82 cm, din metal, culoare neagră, 100 bucăți, fermoar detașabil lung de 58 cm, din masă plastică, culoare gri 200 bucăți, fermoar ascuns lung de 53,5 cm, din masă plastică de culoare neagră, 100 bucăți, draperii lățimea de 2,78 m, lungimea de 43,6 cm., 2 bucăți, dispozitiv mecanic pentru capsarea borcanelor, 30 bucăți, accesoriu metalic pentru fermoar, 100 bucăți, dispozitiv de scurs suc (storcător de fructe mecanic) „Motor CIH CEH-

1” (Ucraina), 1 bucăți, piese metalice pentru fixarea arcului, 20 bucăți, bust/damă/manechin”PRENS and PRENSES”,din masă plastică, 11 bucăți, bretele din silicon „HUI LI SHOULDER”,20 bucăți, mâner pentru ușa „IMPERIAL MODEL BRAVO AB 85C”,11 bucăți, lacăt pentru ușa interioară „SIBA 105070”, 11 bucăți, lacăt pentru ușa „IMPERIAL CODE 751 WC AB L”,45 de bucăți, mâner pentru ușa „IMPERIAL MODEL BRAVO AB 62C”,59 bucăți, iolă cu 5 chei „IMPERIAL MODEL C 80cm 40/40.SN”,39 bucăți, lăcat pentru ușa ”IMPERIAL CODE 9011 SR-3R”29 bucăți, lacăt pentru ușa „IMPERIAL CODE 6005-3R GP”, 29 bucăți, set de haltere model „SC 8009-20” 3 bucăți, complet de lacăt și mâner pentru ușa „BR-77”, în cantitate de 19 bucăți, mâner pentru ușa „IMPERIAL MODEL WAVE AB”,19 bucăți, arc metalic fără marcare, în cantitate de 1 bucați, care nu prezintă valoare materială; - lacăt automat „Z03-15”,10 bucăți, care nu prezintă valoare materială; - stub (Заглушла 45 авто) „423ю045H” conform marcării de pe cutie, 3 bucăți, care nu prezintă valoare materială, au fost confiscate în folosul statului.

Instanța de apel a constatat că Ambroci Andrei la 06 august 2017, urmărind scopul obținerii unui profit ilicit prin introducerea în Republica Moldova a mărfurilor de larg consum în proporții deosebit de mari, prin contrabandă, folosindu-se de calitatea sa de șofer la agentul economic „Grozavu” SRL, care se ocupă de transportarea pasagerilor tur-retur pe ruta „Chișinău-Odessa” în Ucraina, în circumstanțe necunoscute organului de urmărire penală, a încărcat marfa de larg consum în autocarul „Xxx”, număr de înmatriculare Xxx, încredințat lui.

Ulterior, continuându-și activitatea sa infracțională, în aceeași zi, orele 14.00, urmărind scopul trecerii ilegale peste frontiera a mărfurilor de larg consum în proporții deosebit de mari, la momentul traversării Frontierei de Stat și anume la Punctul de control și trecere Palanca, r-nul Ștefan Vodă, sensul intrare în țară, intenționat nu a indicat în documentele vamale și în documente de trecere a frontierei toată marfa încărcată de el în autocarul „Xxx”, număr de înmatriculare Xxx, pe care îl conducea.

Prin acțiunile sale infracționale, Ambroci Andrei a introdus peste frontiera vamală a R. Moldova, prin punctul de trecere Palanca, din r-nul Ștefan Vodă, mărfuri de larg consum a căror valoare conform raportului de expertiză merceologică nr.1895 din 13 noiembrie 2014, constituie suma de 250944 lei și anume: - curea bărbătească „LOLOBLUZF” - 4 bucăți, la prețul 70 de lei fiecare, în sumă de 280 lei; - cămașă pentru copii „BAGEN” - 110 bucăți, la prețul 160 lei fiecare, în sumă de 17600 lei; - pantaloni bărbătești „MEYER”, 32 bucăți, la prețul 320 lei fiecare, în sumă de 10240 lei; - sacou pentru dame „SHUTUYIZU”, 19 bucăți, la prețul 325 lei fiecare, în sumă de 6175 lei; - sacou pentru dame „Yun & Kaifs”, 19 bucăți, la prețul 400 lei fiecare în sumă de 7600 lei; - poșetă de damă fără denumire, 21 bucăți, la prețul de 140 lei fiecare, în sumă de 2940 lei; - complet sutiene „Wan NiQi”, 75 de bucăți, la prețul 97,5 lei fiecare, în sumă de 7312,5 lei; - complet sutiene „AI QIAN SUI”, 10 bucăți, la prețul 140 lei fiecare, în sumă de 1400 lei; - geantă damă „V.FABBIANO”,180 bucăți, la prețul 210 lei fiecare, în sumă de 37800 lei; - lengerie pentru dame „WAN XIU”,15 bucăți, la prețul 360 lei

fiecare, în sumă de 5400 lei; - complet sutiene „W&MS”, 10 bucăți, la prețul 130 lei fiecare, în sumă de 1300 lei; - lenjerie pentru dame „XINBAN”, 80 bucăți, la prețul 480 lei fiecare, în sumă de 38400 lei; - complet sutiene „BIWEIER”, 90 bucăți, la prețul 175 lei fiecare, în sumă de 15750 lei; - complet sutiene „MASDANA”, 70 bucăți, la prețul 162,5 lei fiecare, în sumă de 11375 lei; - lenjerie pentru dame „TANGBAOBEI”, 12 bucăți, la prețul 200 lei fiecare, în sumă de 2400 lei; - lenjerie pentru dame „YISHENYUE”, 22 bucăți, la prețul 175 lei fiecare, în sumă de 3850 lei; - penar pentru elev, 159 bucăți, la prețul 22,5 lei fiecare, în sumă de 3577,5 lei; - lenjerie pentru dame „NEW IASHION 03”, 8 bucăți, la prețul 300 lei fiecare, în sumă de 2400 lei; - lenjerie pentru dame „YISHENYUE”, 13 bucăți, la prețul 225 lei fiecare, în sumă de 2925 lei; - lenjerie pentru dame „BIWEIER”, 72 bucăți, la prețul 48 lei fiecare, în sumă de 3456 lei; lenjerie pentru dame „KASIDAFANGR”, 8 bucăți, la prețul 325 lei fiecare, în sumă 2600 lei; - lenjerie pentru dame „ABC”, 36 bucăți, la prețul 168 lei fiecare, în sumă de 6048 lei; - lenjerie pentru dame „LIANG YING”, 17 bucăți, la prețul 225 lei fiecare, în sumă de 3825 lei; - fermoar lung de 23 cm din masă plastică, culoare neagră, 200 bucăți, la prețul 7 lei fiecare, în sumă 1400 lei; - fermoar detașabil lung de 82,5 cm, din masă plastică, culoare neagră, cu zimți mascați, 150 bucăți, la prețul 22,5 lei fiecare, în sumă de 3375 lei; - fermoar lung de 21,5 cm, din metal, culoare albastră, 100 bucăți, la prețul 10 lei fiecare, în sumă de 1000 lei; - fermoar ascuns lung, de 73 cm, din masă plastică, culoare albă, 100 bucăți, la prețul 25 lei fiecare, în sumă de 2500 lei; - fermoar detașabil lung de 82 cm, din metal, culoare neagră, 100 bucăți, la prețul 30 lei fiecare, în sumă de 3000 lei; - fermoar detașabil lung de 58 cm, din masă plastică, culoare gri 200 bucăți, la prețul 12,5 lei fiecare, în sumă de 2500 lei; - fermoar ascuns lung de 53,5 cm, din masă plastică de culoare neagră, 100 bucăți, la prețul 17,5 lei fiecare, în sumă de 1750 lei; - draperii lățimea de 2,78 m, lungimea de 43,6 cm., 2 bucăți, la prețul 2398 lei fiecare, în sumă de 4796 lei; - dispozitiv mecanic pentru capsarea borcanelor, 30 bucăți, la prețul 130 lei fiecare, în sumă de 3900 lei; - accesoriu metalic pentru fermoar, 100 bucăți, la prețul 5 lei fiecare, în sumă de 500 lei; - dispozitiv de scurs suc (storcător de fructe mecanic) „Motor CIH CEH-1” (Ucraina), 1 bucăți, la prețul 325 lei; - piese metalice pentru fixarea arcului, 20 bucăți, la prețul 162,50 lei fiecare, în sumă de 3250 lei; - bust/damă/manechin „PRENS and PRENSES”, din masă plastică, 11 bucăți, la prețul 14 lei fiecare, în sumă de 154 lei; - bretele din silicon „HUI LI SHOULDER”, 20 bucăți, la prețul 175 lei, în sumă de 3500 lei; - mâner pentru ușă „IMPERIAL MODEL BRAVO AB 85C”, 11 bucăți, la prețul 80 lei fiecare, în sumă de 880 lei; - lacăt pentru ușa interioară „SIBA 105070”, 11 bucăți, la prețul 75 lei fiecare, în sumă de 825 lei; - lacăt pentru ușă „IMPERIAL CODE 751 WC AB L”, 45 de bucăți, la prețul 75 lei fiecare, în sumă de 3375 lei; - mâner pentru ușă „IMPERIAL MODEL BRAVO AB 62C”, 59 bucăți, la prețul 70 lei fiecare, în sumă 4130 lei, - iolă cu 5 chei „IMPERIAL MODEL C 80cm 40/40.SN”, 39 bucăți, la prețul 60 lei fiecare, în sumă 2340 lei; - lăcat pentru ușă „IMPERIAL CODE 9011 SR-3R” 29 bucăți, la prețul de 90 lei fiecare, în sumă de 2610 lei; - lacăt pentru ușă „IMPERIAL CODE 6005-3R GP”, 29 bucăți, la prețul 115 lei fiecare, în sumă de 3335 lei; - set

de haltere model „SC 8009-20” 3 bucăți, la prețul 350 lei fiecare, în sumă 1050 lei; complet de lacăt și mâner pentru ușă „BR-77”, în cantitate de 19 bucăți, la prețul 225 lei fiecare, în sumă 4275 lei; - mâner pentru ușă „IMPERIAL MODEL WAVE AB”, 19 bucăți, la prețul 80 lei fiecare, în sumă de 1520 lei; - arc metalic fără marcă, în cantitate de 1 bucăți, care nu prezintă valoare materială; - lacăt automat „Z03-15”, 10 bucăți, care nu prezintă valoare materială; - stub (Заглушка 45 авто) „423Ю045H” conform marcării de pe cutie, 3 bucăți, care nu prezintă valoare materială.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, inculpatul a comis infracțiunea de contrabandă prevăzută de art. 248 alin. (5) lit. b) Cod penal – trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor, în proporții deosebit de mari, prin nedeclarare în documentele vamale sau în alte documente de trecere a frontierei.

Totodată, solicitarea acuzării cu privire la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată în mărime de 2541,75 lei, este neîntemeiată, deoarece conform art. 227 alin. (3) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat, dacă legea nu prevede altă modalitate.

Potrivit art. 228 alin. (4) Cod de procedură penală, expertul, specialistul, au dreptul la recompensă pentru executarea obligațiilor, afară de cazurile când le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu.

Prin urmare, expertiza judiciară dispusă în speță a fost ordonată de către organul de urmărire penală în sensul demonstrării vinovăției inculpatului, acestea fiind cheltuieli pentru efectuarea acțiunilor procesuale ce țin de administrarea probatoriului și formularea învinuirii, care sunt achitate din contul bugetului de stat.

**5.** Procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Dorina Tăut, a declarat recurs ordinar, în care solicită casarea deciziei menționate în partea ce ține de neîncasarea cheltuielilor judiciare și dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

Recurentul a menționat că soluția instanței de apel, prin care a fost menținută sentința instanței de fond la încasarea cheltuielilor de judecată, contravine normelor procesual penale în vigoare.

Legislatorul a expus suficient de clar în art. 229 Cod de procedură penală obligativitatea suportării cheltuielilor judiciare de către condamnat.

Or, prevederile art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, stipulează direct că inculpatul suportă cheltuielile judiciare, iar soluția instanțelor privind respingerea încasării acestor cheltuieli din contul inculpatului este neîntemeiată, deoarece procurorul a prezentat dovada cheltuielilor suportate de stat la efectuarea expertizei merceologice nr.1895 din 13.11.2014, acestea constituind 2541,75 lei.

Mai mult, prin Legea nr.316 din 22.12.2017, alin. (2) art. 143 Cod de procedură penală a fost abrogat, prin ce se atestă intenția legiuitorului, de a pune cheltuielile judiciare în sarcina inculpatului.

Prin decizia instanței de apel inculpatul a fost scutit de aceste obligațiuni, fără careva temeiuri legale. Astfel, se constată inegalitatea părților în proces și punerea proprietății publice, garantate de art.127 alin. (2) din Constituția RM într-o situație

defavorizată față de condamnat, care a acționat ilicit față de bugetul public, ceea ce, conform legislației în vigoare și jurisprudenței CEDO, nu poate fi admis.

În drept, recursul este fondat pe art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală – hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar nominalizat pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de această instanță, când hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția.

Instanța de recurs verifică doar dacă s-a aplicat corect legea la faptele reținute prin hotărârea atacată și dacă aceste fapte au fost constatate cu respectarea dispozițiilor de drept formal și material.

În sensul vizat și în raport cu circumstanțele invocate în recursul ordinar al procurorului, se atestă că împrejurările menționate în partea descriptivă a hotărârii contestate, inclusiv cele reproduse în pct. 4. din prezenta decizie, relevă în mod concludent că instanța de apel a constatat și apreciat circumstanțele de fapt și de drept privind cheltuielile judiciare în strictă conformitate cu prevederile normelor de procedură penală, corect ținând cont de prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14), 227 alin. (1) și (3), 143 alin. (1) pct. 1), 2), alin. (2) Cod de procedură penală, care prescriu expres că la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare, suportate pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, care se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea cauzei morții, gradului de gravitate și a caracterului vătămarilor integrității corporale, iar plata acestor expertize judiciare se face din contul mijloacelor bugetului de stat, instanțele just, argumentat și în limitele competenței legale statuând că, în speță, cheltuielile pentru efectuarea expertizei medico-legale a părții vătămate urmează a fi făcute din contul mijloacelor bugetului de stat, instanța de apel pronunțându-se argumentat asupra tuturor motivelor invocate în apelul acuzării.

Pe lângă aceasta, recursul ordinar, potrivit argumentelor invocate și reproduse în pct. 5. din prezenta decizie, este întemeiat doar pe critica modului în care instanțele au apreciat circumstanțele cauzei în latura cheltuielilor judiciare.

Însă, pornind de la relevanțele art. 229 alin. (1) și (3), 27, 414 alin. (1) și (2) a Codului de procedură penală, instanța de judecată *poate* obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, instanța *poate* elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul, judecătorul apreciază probele în conformitate cu propria sa convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate. Instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel, și poate da o nouă apreciere probelor din dosar. Astfel, activitatea instanței de apel privind

doar aprecierea sau reaprecierea circumstanțelor cauzei în aspectul cheltuielilor judiciare în alt sens decât cel pe care îl propune acuzarea este o competență și prerogativă legală a acestei instanțe, care nu constituie un temei de drept separat din numărul celor incluse în art. 427 Cod de procedură penală și, astfel, invocarea acestei chestiuni în recursurile ordinare la fel este lipsită de orice temei legal.

Mai mult, motivele invocate în recurs au constituit deja obiect de examinare în instanța de apel, fiind oferite răspunsuri argumentate în acest sens (*pct. 4. din decizie*), iar o altă opinie asupra probelor și circumstanțelor pricinii care au fost puse la baza deciziei, conform jurisprudenței CtEDO, nu poate servi temei pentru reexaminarea cauzei (*hotărârea din 16 ianuarie 2007, pct. 20, cazul Bujnița versus Moldova*).

Împrejurările enunțate denotă în mod concludent că instanța de apel nu a comis erori de drept în raport cu motivele invocate de recurent, că hotărârea contestată conține motive clare și legale pe care se întemeiază soluția, și că recursul ordinar este vădit neîntemeiat.

Potrivit art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța de recurs decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta este vădit neîntemeiat.

Astfel, odată ce este vădit neîntemeiat, recursul de pe rol urmează a fi declarat inadmisibil.

7. În conformitate cu art. 431 alin. (1), 432 alin. (1), (2) pct. 4), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

## **D E C I D E :**

inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Dorina Tăut, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2018, în privința inculpatului Ambroci Andrei Xxx, pe motiv că este vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 11 ianuarie 2019.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun