

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

15 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Timofti Vladimir,

judcătorii – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

examinând, în lipsa părților, cererea Președintelui Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 21 decembrie 2018, privind prelungirea măsurii preventive în cauza penală în privința lui:

*Ouș Ludmila xxxxx, învinuită în baza
art. art. 324 alin. (3) lit. a), 324 al. 3 lit. a), 326 al.2 lit. b) și c) Cod penal.*

Termenul de examinare a cererii:

11.01.2019 -15.01. 2018

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, a solicitat strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 21 decembrie 2018, privind prelungirea măsurii preventive – liberarea provizorie sub control judiciar în cauza penală de învinuire a lui Ouș Ludmila, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a), 324 al. 3 lit. a), 326 al. 2 lit. b) și c) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În susținerea cererii a fost invocat, că învinuita în speță, Ouș Ludmila, a activat în calitatea de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că învinuita Ouș Ludmila, a activat în calitatea de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, la judecarea recursului declarat, precum și evitarea eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal și judecării recursului într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru judecarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursului vizat este necesară strămutarea acestuia în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Admite cererea declarată de Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion.

Strămută cauza, privind judecarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 21 decembrie 2018, privind prelungirea măsurii preventive – liberarea provizorie sub control judiciar în cauza penală în privința lui ***Ouș Ludmila xxxxx***, învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a), 324 al. 3 lit. a), 326 al. 2 lit. b) și c) Cod penal, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 ianuarie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie