

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

16 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

a examinat cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Iacovenco Polina XXXX* în baza art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Iacovenco Polina* în baza art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet pentru judecarea cauzei nominalizate, din motiv că judecătorii Colev Grigore, Caraianu Ludmila, Starciuc Ștefan, au declarat abțineri ce au fost admise, iar judecătorul Galupa Marina a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VIII din 20 noiembrie 2018, în Curtea de Apel Comrat activând doar șase judecători.

De asemenea în cerere a fost indicat că în conformitate cu pct.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se

asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

La 12 noiembrie 2018, în Curtea de Apel Comrat au parvenit pentru judecare apelurile declarate de către avocatul Curtev Alexandr în numele inculpatei Iacovenco Polina și procurorul în Procuratura Cimișlia, Bojinov Marcel, împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 28 septembrie 2018, cauza fiind repartizată aleatoriu judecătorului Galupa Marina.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VIII din 20 noiembrie 2018, judecătorul Galupa Marina a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

La 26 noiembrie 2018, cauza a fost redistribuită, fiind repartizată aleatoriu judecătorului Curdov Afanasi.

Ulterior, au fost formate complete de judecată prin încheierile președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, unde au fost desemnați ca membri a completului de judecată, judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Caraianu Ludmila, care au declarat consecutiv abțineri de la judecarea cauzei, acestea fiind admise prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 18 decembrie 2018.

Reieșind din cele constatate, Colegiul penal reține că la moment, la judecarea cauzei pot participa judecătorii Fujenco Dmitrii, Curdov Afanasi și Gubenco Serghei. Însă, atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei au fost suspendate prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Astfel, pentru judecarea apelurilor declarate sunt disponibili doar judecătorii Curdov Afanasi și Fujenco Dmitrii.

Potrivit art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cardul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea de strămutare este întemeiată, la caz fiind necesar de a strămuta cauza penală în privința lui *Iacovenco Polina* învinuită de comierea

infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Iacovenco Polina.

Strămută, pentru judecare în ordine de apel, cauza penală în privința lui *Iacovenco Polina XXXX*, învinuită în comierea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 ianuarie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda