

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte - Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun, Liliana Catan, Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,
examinând demersul avocatului Tudor Barbă privind inexactitatea comisă în
dispozitivul deciziei motivate a Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 20
noiembrie 2018 pe cauza penală în privința lui Cucereavîi Eduard,

CONSTATĂ :

1. Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 20 noiembrie 2018, s-a admis recursul ordinar declarat de către avocatul Ion Popescu în numele inculpatului, casată total decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 20 iunie 2018 și parțial sentința Judecătorei Ocnîța, sediul central, din 24 decembrie 2015, în privința lui *Cucereavîi Eduard Petru*.

S-au aplicat prevederile art. 2 din Legea Republicii Moldova nr.210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și s-a încetat procesul penal în privința lui Cucereavîi Eduard Petru, în baza art. 179 alin. (2) și 290 alin. (1) Cod penal.

În rest s-au menținut dispozițiile sentinței.

2. Conform art. 249 alin. (1) Cod de procedură penală, erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însuși organul de urmărire penală, de judecătorul de instrucție sau de instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu, iar potrivit alin.(3) al normei menționate, instanța de judecată întocmește o încheiere, făcându-se mențiune și la sfârșitul actului corectat.

Reținând prevederile enunțate, Colegiul penal lărgit, constată că în textul hotărârii nominalizate în partea introductivă și dispozitivă a deciziei motivate s-a comis o eroare materială și anume, referitor la avocatul care a declarat recurs ordinar în cauza penală în privința lui Cucereavîi Eduard.

Astfel, în cauza penală în privința lui *Cucereavîi Eduard*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 20 iunie 2018, a declarat recurs ordinar avocatul Tudor Barbă în numele inculpatului Cucereavîi Eduard, pe când în dispozitiv și în partea introductivă și dispozitivă a deciziei motivate a Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 20 noiembrie 2018, este menționat greșit „avocatul Ion Popescu în numele inculpatului”, pe când corect urmează a se citi „avocatul Tudor Barbă în numele inculpatului”.

3. În conformitate cu prevederile art. 248, 249 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Se corectează eroarea materială strecurată în dispozitiv și în partea introductivă și dispozitivă a deciziei motivate a Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 20 noiembrie 2018, prin care sintagma „avocatul Ion Popescu în numele inculpatului” se substituie cu sintagma „avocatul Tudor Barbă în numele inculpatului”.

Se face mențiunea despre această corectare în textul deciziei nominalizate.

Încheierea nu este susceptibilă de atac.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan

Iurie Bejenaru

Maria Gervas