

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

22 ianuarie 2019

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea petiționarilor Zambilovici Lidia, Djulai Elena, Zambilovici Iosif, prin care solicită strămutarea examinării plângerii nr. 12-ij-10-56848-21082018,

**Termenul de examinare a strămutării:**

16 ianuarie 2019– 22 ianuarie 2019.

**C O N S T A T Ă :**

1. La data de 15 ianuarie 2019 petiționarii Zambilovici Lidia, Djulai Elena, Zambilovici Iosif, au înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării plângerilor sale de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana).

2. În argumentarea cererii invocă că în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) Budeci Vitalie, se află spre examinare plângerile sale depuse în baza art. 313 Cod de procedură penală. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 „Cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău” începând cu 01 ianuarie 2019 sediile Judecătoriei Chișinău s-au specializat după cum urmează: sediul Botanica în materia de insolvență, sediul Buiucani în materie penală, sediul Centru în materie civilă, sediul Ciocana în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție și sediul Rîșcani în materie de contencios administrativ.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la aprobarea listelor judecătorilor specializați conform sediilor Judecătoriei Chișinău” s-a aprobat lista judecătorilor specializați potrivit sediilor Judecătoriei Chișinău.

Invocă petiționarii faptul că potrivit anexei nr. 1 la hotărârea Plenului Consiliului Superior al magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, judecătorul Budeci Vitalie face parte din lista judecătorilor specializați în materie de drept penal din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), circumstanță care denotă faptul că începând cu 01 ianuarie 2019 acesta nu mai este competent să examineze plângerea sa nr. 12-ij-10-56848-21082018 depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Menționează petiționarii că conform art. 25 alin. (4) Cod de procedură penală nimeni nu poate fi lipsit de dreptul de a-i fi judecată cauza de aceeași instanță și de același judecător în competența cărora ea este dată prin lege, astfel consideră ca examinarea plângerii nr. 12-ij-10-56848-21082018 este de competența Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), unde activează judecătorii de instrucție.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în

grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum urmează din textul cererii înaintate, petiționarii invocă încălcarea competenței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) de a examina plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând astfel strămutarea examinării plângerii de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), fiind indicată aceeași Judecătorie Chișinău și nu diferite Judecătoria.

Potrivit hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 „Cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău” s-a soluționat chestiunea cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău după cum urmează sediul Botanica în materia de insolvență, sediul Buiucani în materie penală, sediul Centru în materie civilă, sediul Ciocana în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție și sediul Rîșcani în materie de contencios administrativ, totodată prin hotărârea nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 sau aprobat listele judecătorilor care vor face parte din completele specializate.

După cum urmează din textul deciziei indicate mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu s-a referit la faptul precum că odată cu specializarea instanțelor de judecată, toate cererile/ dosarele urmează a fi transmise după competență, fiind menținute competențele și împuternicirile judecătorilor asupra dosarelor care au fost repartizate până la efectuarea specializărilor.

La caz, Colegiul penal menționează, că în speță se solicită declinarea de competență prin procedura de strămutare prevăzută de art. 46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție, ceea ce nu poate fi acceptat.

Având în vedere prevederile legale menționate și ținând cont de cererea formulată, Colegiul penal conchide că cererea petiționarilor urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

**4.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea înaintată de petiționarii Zambilovici Lidia, Djulai Elena, Zambilovici Iosif, prin care solicită strămutarea examinării plângerii nr. 12-ij-10-56848-21082018 în baza art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana) ca neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **22 ianuarie 2019.**

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana