

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**23 ianuarie 2019**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Lupașcu Gheorghe, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 128 alin. (2) Cod contravențional,

*termenul de examinare a strămutării :*

*17 ianuarie 2019 – 23 ianuarie 2019.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Lupașcu Gheorghe, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.128 alin.(2) Cod contravențional, pentru examinare în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece formarea completului de judecată în Curtea de Apel Comrat este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, dintre care : Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Colev Grigori au participat la examinarea recursului depus de Lupașcu Gheorghe împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 19 aprilie 2018 și prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 09 octombrie 2018 a fost admis recursul și hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 19 aprilie 2018 a fost casată cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată (f. d. 55-57), la fel prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VIII din 20 noiembrie 2018 judecătorul Galupa Marina a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat, iar judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal menționează că Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare pe cauzele

contravenționale.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate examina chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Colev Grigori au participat la examinarea recursului depus de Lupașcu Gheorghe împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 19 aprilie 2018 și prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 09 octombrie 2018 a fost admis recursul și hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 19 aprilie 2018 a fost casată cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată (f. d. 55-57), iar judecătorul Marina Galupa, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr.942-VIII din 20 noiembrie 2018, a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, având în vedere faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează șase judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, conform pct. 2 a dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Starciuc Ștefan, Caraianu Liudmila și Colev Grigori au participat la examinarea acestei cauze în ordine de recurs, cauza fiind transmisă la rejudecare, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite demersul cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

## **DISPUNE:**

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale

în privința lui Lupașcu Gheorghe.

Strămută cauza contravențională, în privința lui Lupașcu Gheorghe în baza art. 128 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 ianuarie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie