

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

29 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

judcători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea administratorului SRL „Aruz Service” Alexandru Focșa, prin care solicită strămutarea examinării plângerii depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, în cauza penală nr. dosarului 12-ij-10-72293-02112018,

***Termenul de examinare a strămutării:***

*25 ianuarie 2019– 29 ianuarie 2019.*

**c o n s t a t ă :**

1. La 24 ianuarie 2019, administratorul SRL „Aruz Service” Alexandru Focșa, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării plângerii sale de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana).

2. În argumentarea cererii invocă că în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) Eugeniu Beșelea, se află spre examinare plângerea acestuia depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 „*Cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău*” începând cu 01 ianuarie 2019 sediile Judecătoriei Chișinău s-au specializat după cum urmează: sediul Botanica în materia de insolvență, sediul Buiucani în materie penală, sediul Centru în materie civilă, sediul Ciocana în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție și sediul Rîșcani în materie de contencios administrativ.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 „*Cu privire la aprobarea listelor judecătorilor specializați conform sediilor Judecătoriei Chișinău*” s-a aprobat lista judecătorilor specializați potrivit sediilor Judecătoriei Chișinău.

Invocă petiționarul faptul că potrivit anexei nr. 1 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, judecătorul Eugeniu Beșelea face parte din lista judecătorilor specializați în materie de drept penal din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), circumstanță care denotă faptul că începând cu 01 ianuarie 2019 acesta nu mai este competent să examineze

plângerea sa, depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, în cauza penală nr. dosarului 12-ij-10-72293-02112018.

Menționează petiționarul că conform art. 25 alin. (4) Cod de procedură penală, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul de a-i fi judecată cauza de aceeași instanță și de același judecător în competența cărora ea este dată prin lege, astfel consideră ca examinarea plângerii este de competența Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), unde activează judecătorii de instrucție.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum urmează din textul cererii înaintate, petiționarul invocă încălcarea competenței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) de a examina plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând astfel strămutarea examinării plângerii de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), fiind indicată aceeași Judecătorie Chișinău și nu diferite Judecătorii.

Potrivit hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 *„Cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău”* s-a soluționat chestiunea cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău după cum urmează: sediul Botanica în materia de insolvență, sediul Buiucani în materie penală, sediul Centru în materie civilă, sediul Ciocana în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție și sediul Rîșcani în materie de contencios administrativ, totodată prin hotărârea nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 sau aprobat listele judecătorilor care vor face parte din completele specializate.

După cum urmează din textul deciziei indicate mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu s-a referit la faptul precum că odată cu specializarea instanțelor de judecată, toate cererile/ dosarele urmează a fi transmise după competență, fiind menținute competențele și împuternicirile judecătorilor asupra dosarelor care au fost repartizate până la efectuarea specializărilor.

La caz, Colegiul penal menționează că în speță se solicită declinarea de competență prin procedura de strămutare prevăzută de art. 46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție, ceea ce nu poate fi acceptat.

Având în vedere prevederile legale menționate și ținând cont de cererea formulată, Colegiul penal conchide că, cererea petiționarului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**d i s p u n e :**

respinge cererea înaintată de către administratorul SRL „Aruz Service” Alexandru Focșa, prin care solicită strămutarea examinării plângerii depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, în cauza penală nr. dosarului 12-ij-10-72293-02112018 de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), ca neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **29 ianuarie 2019**.

Președinte

Judecători

Diaconu Iurie

Guzun Ion

Catan Liliana