

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
judecători – Toma Nadejda și Boico Victor,

examinând cererea petiționarei Perederii Liudmila, privind strămutarea judecării plângerii depusă în conformitate cu art. 313 Cod de procedură penală, de la sediul Buiucani, la sediul Ciocana, al Judecătoriei Chișinău,

*termenul de examinare a strămutării:
17.01.2019 – 30.01.2018.*

CONSTATĂ:

1. Petiționara Perederii Liudmila a înaintat cerere privind strămutarea judecării plângerii depusă în conformitate cu art. 313 Cod de procedură penală, aflată pe rol în sediul Buiucani, Judecătoria Chișinău, la sediul Ciocana al aceleiași instanțe.

În argumentarea cererii menționează că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27.11.2018, sediile Judecătoriei Chișinău au fost specializate, după cum urmează: sediul Botanica în materie de insolabilitate, sediul Buiucani în materie penală, sediul Centru în materie civilă, sediul Ciocana în materie contravențională și activitatea judecătorilor de instrucție, sediul Rîșcani în materie de contencios administrativ, iar conform hotărârii nr. 584/27 din 11.12.2018 a fost aprobată lista judecătorilor specializați potrivit sediilor Judecătoriei Chișinău și prin urmare, judecătorul Vitalie Budeci, în procedura căruia de află spre examinare plângerea menționată, face parte din lista

judecătorilor specializați în materie de drept penal, circumstanță care denotă faptul că acesta nefiind competent să examineze plângerile depuse în baza art. 313 Cod de procedură penală.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Astfel, din materialele cauzei se constată că, în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în procedura judecătorului Vitalie Budeci, se află spre judecare plângerea depusă de petiționara Perederii Liudmila în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

Potrivit cererii supusă examinării, se solicită strămutarea cauzei la un alt sediu al Judecătoriei Chișinău și anume, sediul Ciocana, pe motiv că prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27.11.2018, sediile Judecătoriei Chișinău au fost specializate și doar în sediul Ciocana se examinează plângerile depuse în baza art. 313 Cod de procedură penală.

Colegiul penal ține să enunțe că, conform art. 1 alin. (1) lit. a) din Legea nr.76 din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat și Judecătoriile (sediile) Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău fuzionează prin contopire, formând o singură instanță, adică Judecătoria Chișinău.

Reieșind din prevederile art. 46 Cod de procedură penală, strămutarea judecării cauzei presupune strămutarea de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad și astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, or, conform alegațiilor petiționarei reiese că aceasta solicită strămutarea cauzei în aceeași instanță de judecată.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea petiționarei Perederii Liudmila privind strămutarea judecării plângerii depusă în conformitate cu art. 313 Cod de procedură penală, de la sediul Buiucani, la sediul Ciocana, al Judecătoriei Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **30 ianuarie 2019**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor